

## **Distribución territorial de la población: provincias con mayor y menor concentración poblacional en Ecuador.**

Territorial distribution of the population: provinces with the highest and lowest population concentration in Ecuador.

**Ing. Juan Carlos Cruz-Mendoza, Mg<sup>1</sup>**

**Dra. Fabrina Monserrate Cedeño-Mendoza, PhD.<sup>2</sup>**

**Ing. Jorge Alberto Chávez-Franco, Mg<sup>3</sup>**

**Ing. Carlos Julio Vines-Solórzano, Mg<sup>4</sup>**

<sup>1</sup>Universidad Técnica de Manabí. Facultad de Ciencias Básicas. Departamento de Matemáticas y Estadística Manabí. Ecuador. Correo: [juan.cruz@utm.edu.ec](mailto:juan.cruz@utm.edu.ec), Código Orcid: <https://orcid.org/0009-0006-7102-217X>

<sup>2</sup>Universidad Técnica de Manabí, Instituto de Ciencias Básicas, Departamento de Matemáticas y Estadística, Ecuador. Correo: [fabrina.cedeno@utm.edu.ec](mailto:fabrina.cedeno@utm.edu.ec), Código Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-6829-6683>

<sup>3</sup>Universidad Técnica de Manabí, Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas, Ecuador. Correo: [jorge.chavez@utm.edu.ec](mailto:jorge.chavez@utm.edu.ec), Código Orcid: <http://orcid.org/0000-0002-1858-461X>

<sup>4</sup>Universidad Técnica de Manabí, Facultad de Ingeniería y Ciencias Aplicadas, Ecuador. Correo: [carlos.vines@utm.edu.ec](mailto:carlos.vines@utm.edu.ec). Código Orcid: <https://orcid.org/0000-0003-1221-9758>

**Contacto:** [juan.cruz@utm.edu.ec](mailto:juan.cruz@utm.edu.ec)

**Recibido:** 2 de abril de 2025

**Aprobado:** 6 de octubre de 2025

### **Resumen**

El objetivo de esta investigación fue analizar la distribución territorial de la población en Ecuador, identificando las provincias y regiones con mayor y menor concentración demográfica en el período 2010-2024. El estudio se sustentó en un enfoque cuantitativo, descriptivo y documental, utilizando información de proyecciones poblacionales oficiales. La metodología consistió en el cálculo de medidas de resumen, los gráficos comparativos permitieron observar la evolución provincial y regional en los años 2010, 2015, 2020 y 2024. Los resultados evidencian un crecimiento poblacional, con fuertes desigualdades territoriales. La media provincial pasó de 602 mil habitantes en 2010 a 723 mil en 2024, mientras la mediana aumentó de 405 mil a 477 mil. La dispersión también se incrementó, ya que la desviación estándar creció de 842 mil a más de un millón de habitantes y el rango se amplió de 3,6 a 4,4 millones. Esto refleja una mayor distancia entre provincias altamente pobladas, como Guayas y Pichincha, frente a territorios con bajo peso demográfico, como Galápagos y Pastaza. A nivel regional, la Costa concentró el mayor crecimiento, pasando de 7,5 a 9,2 millones de habitantes, seguida de la Sierra con un aumento de 6 a 7 millones. La Amazonía se incrementó de 700 mil a 960 mil habitantes, mientras la región Insular pasó de 23 mil a 29 mil. Estos resultados permiten concluir, si bien todas las regiones presentan crecimiento, las provincias con mayores niveles de urbanización, infraestructura y desarrollo económico concentran la mayor parte de la población, reforzando la desigual distribución territorial.

**Palabras Clave:** Movilidad, infraestructura, servicios básicos, desigualdad regional, crecimiento urbano.

### **Abstract**

The objective of this research was to analyze the territorial distribution of the population in Ecuador, identifying the provinces and regions with the highest and lowest population

concentrations during the period 2010-2024. The study was based on a quantitative, descriptive, and documentary approach, using information from official population projections. The methodology consisted of calculating central tendency and dispersion indicators; comparative graphs allowed observing provincial and regional evolution in the years 2010, 2015, 2020, and 2024. The results show widespread population growth, albeit with strong territorial inequalities. The provincial average increased from 602,000 inhabitants in 2010 to 723,000 in 2024, while the median increased from 405,000 to 477,000. Dispersion also increased, as the standard deviation grew from 842,000 to more than one million inhabitants and the range widened from 3.6 million to 4.4 million. This reflects a greater gap between highly populated provinces, such as Guayas and Pichincha, compared to territories with low demographic weight, such as Galapagos and Pastaza. At the regional level, the Coast experienced the greatest growth, rising from 7.5 to 9.2 million inhabitants, followed by the Sierra, with an increase from 6 to 7 million. The Amazon region increased from 700,000 to 960,000 inhabitants, while the Insular region increased from 23,000 to 29,000. These results allow us to conclude that, while all regions are experiencing growth, the provinces with the highest levels of urbanization, infrastructure, and economic development account for the majority of the population, reinforcing unequal territorial distribution and posing challenges for regional planning and equity.

**Keywords:** Mobility, infrastructure, basic services, regional inequality, urban growth

### **Introducción**

En 2024, la población de América Latina y el Caribe alcanzó aproximadamente 663 millones de personas. Según la CEPAL (2024), la mayor parte de esta población reside en zonas urbanas; para 2024, el 81.2 % vivía en ciudades, y se proyecta que para 2050 esta proporción aumente al 89 %, concentrándose el crecimiento en grandes metrópolis como Ciudad de México, São Paulo o Buenos Aires. En otras palabras, América Latina presenta una elevada urbanización y concentración demográfica en megaciudades, situación que implica desafíos en infraestructura, vivienda y servicios urbanos. Esta dinámica resalta la tendencia de un continuo éxodo rural-urbano y una densificación acelerada en pocos núcleos urbanos clave.

El Ecuador es un país que, a lo largo de los años, ha presentado cifras demográficas relevantes que permiten la evolución constante del territorio con relación a sus individuos, ya que este “no es solo un espacio físico, sino un concepto multidimensional que abarca aspectos simbólicos, culturales, históricos, sociales y económicos que configuran la identidad de un pueblo” (Salcedo de la Fuente, Herrera Carrasco, Illanes Aguilar, Poblete Valderrama, & Rodas Kürten, 2024). Por ello, de acuerdo con su ubicación en la región de Latinoamérica y su organización política a nivel nacional, Ecuador se estructura territorialmente en zonas regionales, Costa, Sierra, Amazonía y Región Insular, está dividido en 24 provincias. “En la actualidad, la superficie total del Ecuador es de 256369,5 km<sup>2</sup>, a su vez que la superficie continental del Ecuador, resultante al excluir la región insular, es de 248359,48 km<sup>2</sup>” (Batidas, 2011).

Vignoli, J. (2002), menciona que “La concentración de la población se refiere al fenómeno mediante el cual los habitantes de un territorio tienden a agruparse en determinados lugares, ya sea por oportunidades económicas, acceso a servicios, conectividad u otros factores” (p. 11). Esta aglomeración suele estar relacionada con dinámicas urbanas, centralismo y desequilibrio regional. Según antecedentes investigativos, la evolución histórica en lo que respecta a la población de Ecuador se enfatizaba una concentración poblacional con más alta frecuencia en las regiones Costa y Sierra, a lo largo de los años, el Ecuador crece aproximadamente 2.5 millones de habitantes cada 10 años (Figuerola, 2022). Asimismo, autores como Hernández, A. (1996), señalan:

Una población humana asentada en determinado territorio, y observada durante un cierto lapso, puede aumentar, mantener igual o disminuir su número de integrantes, es decir, la cifra de su magnitud. Ello sucede en virtud de la relación que guarden entre sí el número de nacimientos, de defunciones y de desplazamientos ocurridos en relación a dicha población. (p. 18).

Por ello, en la población ecuatoriana existe una clara diferencia en la distribución de la población en las zonas urbanas y rurales en respuesta a condiciones ambientales, políticas y económicas de éstas. No obstante, existe un contexto global muy común ante la alta concentración de personas

en las principales ciudades como producto de una mayor oferta de recursos, servicios e infraestructura, los cuales inciden directamente en la calidad de vida y el bienestar de sus habitantes (Ortiz, Torres, Peña, & Quinde, 2017). Sin embargo, La concentración de la población genera una presión por el espacio que incrementa el tráfico, la contaminación y los precios de la vivienda. Aquellos con más recursos pueden seleccionar los mejores lugares, y este distinto acceso a bienes y servicios convierte a las ciudades en lugares donde la desigualdad comparte espacio (Cuberes, Díaz, Burke, & Bilal, 2020).

La Región Costa es la que más distribución poblacional tiene en Ecuador, albergando aproximadamente el 53,3% del total nacional, es decir, 9030611 personas residentes en sus siete provincias, según el Censo (2022). Este elevado porcentaje subraya la concentración demográfica en provincias como Guayas, Manabí y Esmeraldas. De hecho, las tres más pobladas, Guayas (25,9 %), Pichincha (18,2 %), Manabí (9,4 %), representan más de la mitad de la población nacional (INEC, 2022).

La Región Sierra, conformada por diez provincias andinas, concentra alrededor del 41,0 % de los habitantes del país, con un total de 6951541 personas. Aunque representa casi dos tercios de la extensión territorial nacional, su proporción poblacional es menor que la de la Costa. Provincias como Pichincha reúnen el 18,2 % del total nacional, destacando como centros urbanos relevantes como Quito, Cuenca y Loja. Esta región presenta un perfil étnico diverso, donde el porcentaje de población indígena es considerablemente alto, especialmente en provincias como Chimborazo, Cotopaxi e Imbabura, lo que aporta a su identidad cultural y social (INEC, 2022).

La población de la Región Amazónica del Ecuador se distribuye principalmente en pequeñas ciudades como Lago Agrio, Puyo, Tena y Shushufindi, así como en comunidades indígenas asentadas a lo largo de los ríos. Si bien la mayor parte habita en poblaciones dispersas, el crecimiento reciente se concentra en centros poblados en expansión y en la llegada de colonos atraídos por actividades extractivas como el petróleo; la región también está conformada por numerosos pueblos indígenas tradicionales y algunos en aislamiento voluntario (Secretaría Técnica de la CTEA, 2021).

En cambio, la Región Insular o Galápagos presenta una distribución demográfica mucho más centralizada: toda la población vive en tres islas habitadas (Santa Cruz, San Cristóbal e Isabela), agrupada en cabeceras costeras como Puerto Ayora y Puerto Baquerizo Moreno, con controles migratorios estrictos que limitan el asentamiento permanente y enfocan el crecimiento en zonas urbanas costeras autorizadas, preservando así el frágil ecosistema insular.

A nivel ambiental, las condiciones geográficas también desempeñan un rol determinante. Las provincias con climas extremos, alta pluviosidad, o geografía montañosa presentan dificultades para el asentamiento humano masivo, lo cual limita su crecimiento poblacional. Además, el enfoque de conservación ambiental en regiones como la Amazonía ha restringido la expansión urbana, priorizando la protección de ecosistemas sobre el desarrollo poblacional intensivo (Secretaría Técnica de la CTEA, 2021).

En este contexto, la distribución territorial desigual de la población plantea importantes retos para la planificación territorial y la formulación de políticas públicas. La concentración poblacional en ciertas provincias genera presión sobre los servicios públicos, infraestructura urbana y recursos naturales, mientras que las provincias menos pobladas enfrentan problemas de acceso, abandono estatal y falta de inversión. Para revertir este desequilibrio, es necesario promover un modelo de desarrollo territorial inclusivo que fomente oportunidades económicas en las provincias menos favorecidas, incentive la migración inversa y garantice el acceso equitativo a servicios esenciales (Busso, Carrillo, & Chauvin, 2023).

Un aspecto adicional a considerar es la planificación territorial. Según la (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, 2021), uno de los retos del país es promover un desarrollo territorial equilibrado que reduzca las disparidades entre provincias. Para ello, se han planteado estrategias de descentralización, fomento a las economías locales y mejora en el acceso a servicios públicos en zonas rezagadas.

Por tanto, es evidente que la distribución poblacional en Ecuador no es aleatoria, sino producto de una serie de variables interrelacionadas que deben considerarse en el diseño de políticas públicas. La identificación de las provincias con mayor y menor concentración de población

permite visualizar desigualdades estructurales que requieren atención urgente para garantizar un desarrollo nacional más equitativo y sostenible.

En el marco de esta investigación, se parte del supuesto de que la concentración desigual de la población en las provincias de Ecuador está influenciada por factores socioeconómicos, geográficos y ambientales, de manera que las provincias con mayores niveles de urbanización y desarrollo económico presentan una mayor concentración poblacional, mientras que aquellas con características rurales, limitaciones geográficas y menor infraestructura muestran una baja concentración poblacional.

La distribución territorial de la población en Ecuador es un aspecto fundamental para comprender la forma en que se organiza y concentra la población en el espacio geográfico nacional. En este contexto, el presente estudio tiene como objetivo analizar la distribución territorial de la población en las provincias y regiones de Ecuador, identificando aquellas con mayor y menor concentración poblacional, con el propósito de aportar información que facilite la planificación territorial, la formulación de políticas públicas y el desarrollo socioeconómico equilibrado en las distintas regiones del país.

### **Materiales y métodos**

La presente investigación se desarrolló mediante un enfoque cuantitativo, descriptivo y documental, con el objetivo de analizar la distribución territorial de la población en las provincias del Ecuador e identificar aquellas con mayor y menor concentración poblacional.

#### **Materiales**

Se utilizaron como principales fuentes de información:

Datos estadísticos oficiales del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). Informes económicos y sociales del Banco Central del Ecuador (BCE). Documentos técnicos y normativos emitidos por la Secretaría Nacional de Planificación (SENPLADES) y otros organismos públicos. Literatura científica y académica (artículos, libros y revistas indexadas) obtenida a través de bases de datos como Scielo, Redalyc y Google Academy.

#### **Métodos**

El análisis se fundamentó en las proyecciones poblacionales oficiales del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) para los años 2010, 2015, 2020 y 2024, lo que permitió observar la evolución demográfica reciente y realizar comparaciones interprovinciales y regionales.

Se empleó el método de análisis documental para la revisión y sistematización de fuentes secundarias relevantes. Este procedimiento permitió extraer información actualizada y contextualizada sobre las condiciones demográficas, económicas y territoriales del país (Hernández - Sampieri, Fernández - Collado, & Baptista - Lucio, 2014).

Se aplicó estadística descriptiva para sintetizar y presentar los datos poblacionales por provincia. Se utilizaron medidas como frecuencias absolutas, porcentajes, densidad poblacional y tasas de crecimiento. Esta técnica permitió identificar los territorios con mayor y menor concentración poblacional y observar tendencias espaciales (Monje, 2017)

Se realizó una comparación entre provincias considerando indicadores demográficos y territoriales. En particular, se examinó la evolución de la población provincial en los años 2010, 2015, 2020 y 2024; la participación porcentual de cada provincia en la población total del país (2024); la relación entre superficie y población provincial (2024); así como la evolución de las provincias con mayor y menor concentración poblacional en el período 2010-2024. Este análisis permitió relacionar los niveles de concentración poblacional con factores de distribución territorial y dinámica demográfica.

Adicionalmente, se aplicaron medidas de resumen (media, mediana, rango y desviación estándar) para describir la dispersión de la población entre provincias y observar la evolución de la concentración demográfica en el tiempo. Esto permitió identificar no solo las diferencias absolutas entre territorios, sino también el grado de desigualdad poblacional existente.

Finalmente, se efectuó una comparación por regiones naturales (Costa, Sierra, Amazonía e Insular), lo que permitió dimensionar las tendencias de crecimiento y concentración a escala macrorregional. De esta forma, se evidenció la magnitud de las brechas territoriales y el peso relativo de cada región dentro de la estructura poblacional del país

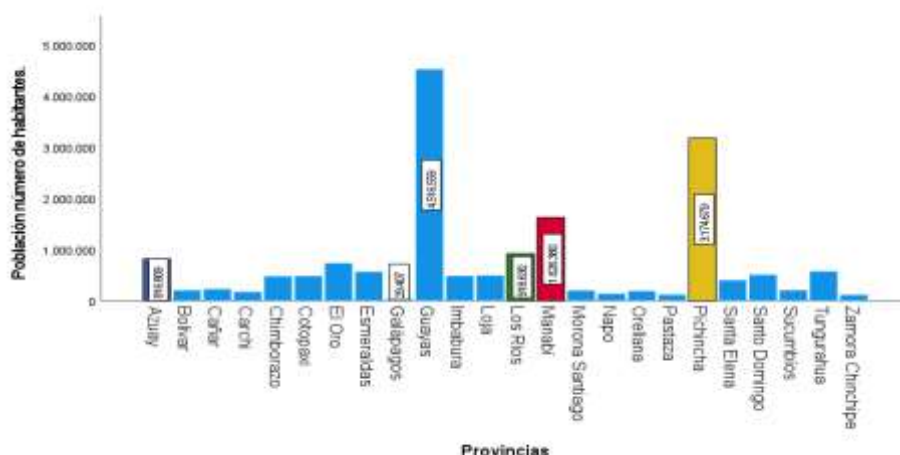


Para sustentar teóricamente el estudio, se revisaron trabajos previos que abordaran temas relacionados con la distribución poblacional, urbanización, planificación territorial y desarrollo regional en Ecuador. Los criterios de inclusión se basaron en la actualidad, relevancia temática y validez científica de los documentos.

Para la presentación de las gráficas de los resultados se utilizaron gráficos de barra realizados en Excel, así como el programa SPSS, esto con el fin de transmitir la información de una forma más comprensible. Los gráficos permitieron visualizar de forma clara las diferencias de concentración demográfica entre regiones. La elección de este tipo de representación visual respondió a la necesidad de comunicar los datos de manera clara, accesible y visualmente comprensible para facilitar la interpretación y el análisis posterior.

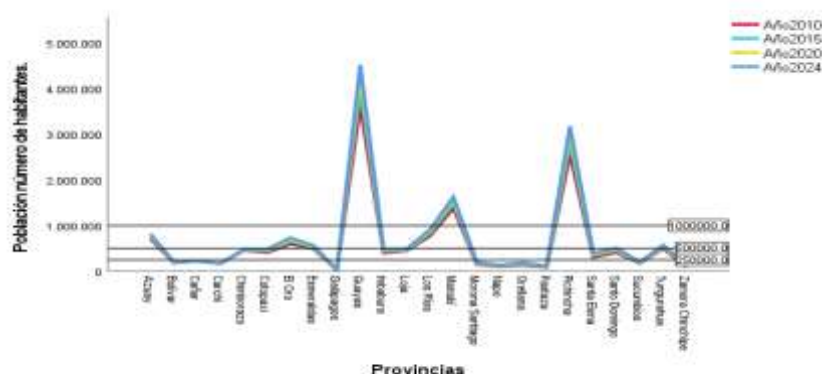
## Resultados

**Gráfico 1** Distribución de la población por provincia en Ecuador, 2024.



Este gráfico 1, muestra claramente cómo la población ecuatoriana se concentra en determinadas provincias, destacándose Guayas como la más poblada, con más de 4 millones de habitantes, seguida de Pichincha y Manabí, que juntas reúnen un porcentaje del total nacional. Esta tendencia responde a factores como la centralización de servicios, la disponibilidad de empleo y la infraestructura en ciudades como Guayaquil y Quito. En contraste, provincias como Zamora Chinchipe, Pastaza y Galápagos presentan las cifras más bajas de población, lo que refleja condiciones geográficas adversas o restricciones de asentamiento humano, como ocurre en el archipiélago. Este patrón de distribución evidencia una marcada desigualdad regional, en la que los territorios más desarrollados continúan atrayendo mayor población, mientras que aquellos de difícil acceso mantienen densidades reducidas, generando importantes desafíos para la planificación territorial y la equidad en la provisión de servicios públicos.

**Gráfico 2** Evolución de la población por provincia en Ecuador: años 2010, 2015, 2020 y 2024.

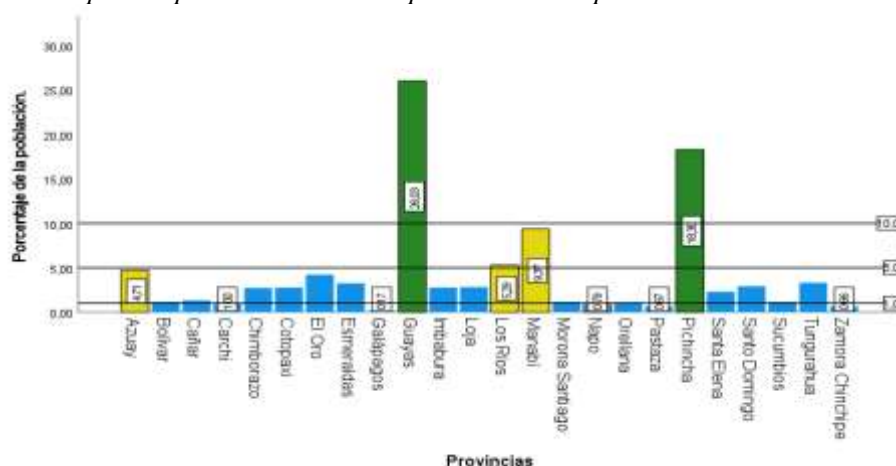


El gráfico 2, muestra la evolución demográfica de cada provincia del Ecuador en los años 2010, 2015, 2020 y 2024, destacando un crecimiento continuo pero desigual entre los territorios. En

2010, provincias como Guayas y Pichincha ya lideraban en población, tendencia que se acentúa progresivamente en los años siguientes. Para 2015, se evidencia un aumento en las provincias de la Costa como Manabí y Los Ríos, mientras que en la Sierra, Azuay y Tungurahua también presentan crecimientos sostenidos. En 2020, el ritmo poblacional se mantiene al alza en las grandes urbes, con una mayor brecha respecto a las provincias amazónicas como Pastaza, Orellana y Zamora Chinchipe, cuya población crece lentamente o se mantiene estable. Una situación similar ocurre en Galápagos, donde el incremento demográfico es reducido debido a las limitaciones de asentamiento y a las regulaciones ambientales.

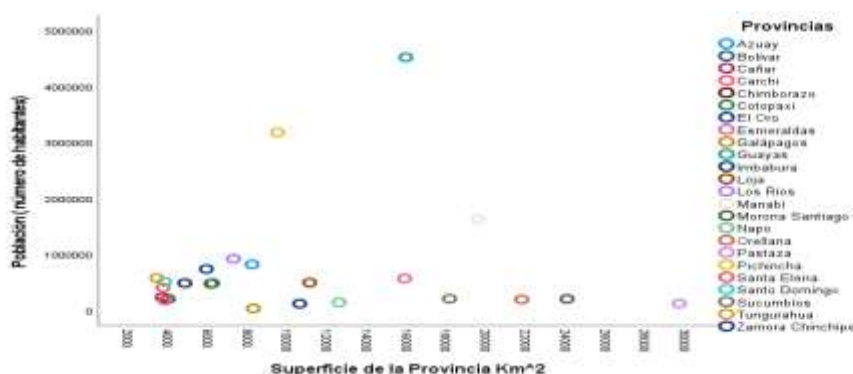
Finalmente, para 2024, se consolida una clara concentración en Guayas (más de 4 millones) y Pichincha (más de 3 millones), reafirmando su posición como epicentros urbanos y económicos. La trayectoria de crecimiento por provincias revela un patrón de urbanización sostenida en zonas con mayor infraestructura y oportunidades, mientras que las provincias más pequeñas muestran un crecimiento poblacional limitado, posiblemente por migración interna hacia las ciudades más desarrolladas.

**Gráfico 3** Participación porcentual de cada provincia en la población total de Ecuador (2024).



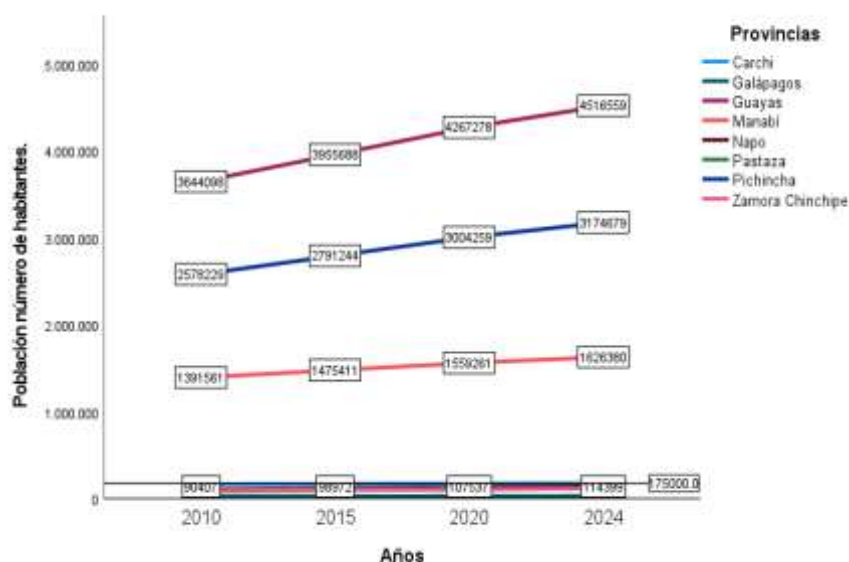
El Gráfico 3, presenta la participación relativa de cada provincia dentro del total poblacional del Ecuador en el año 2024, revelando claramente que la población se concentra en unas pocas zonas. Guayas, con el 26,3 %, encabeza la lista, seguida por Pichincha con un 18,3 % y Manabí con un 9,37 %, lo que indica que solo estas tres provincias reúnen el 53,7 % de la población nacional. En contraste, provincias como Galápagos, Zamora Chinchipe, Pastaza, Napo y Orellana apenas superan el 1 % cada una, reflejando una marcada desigualdad territorial. Este patrón sugiere que el Ecuador experimenta un proceso de hiperconcentración, centrado en polos económicos, logísticos y administrativos, mientras las zonas periféricas permanecen rezagadas en términos de población y probablemente de acceso a servicios e infraestructura. La fuerte disparidad porcentual entre provincias refuerza la necesidad de políticas públicas que impulsen un desarrollo territorial más equitativo.

**Gráfico 4** Relación entre superficie y población provincial en Ecuador (2024).



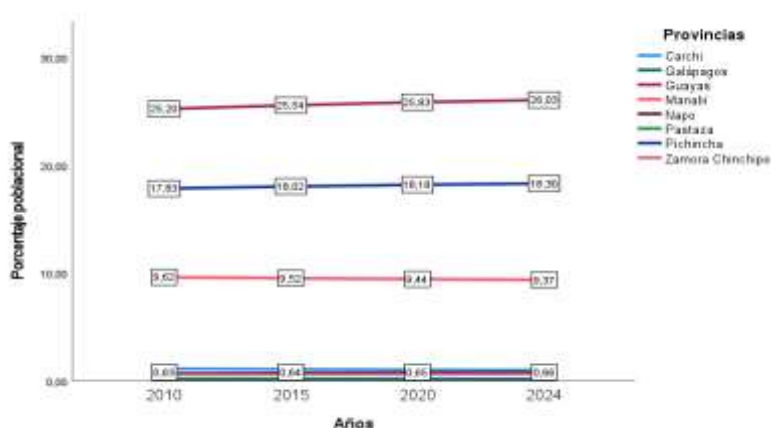
El Gráfico 4, compara la superficie territorial de cada provincia con su cantidad de habitantes en 2024, permitiendo identificar los contrastes entre extensión geográfica y densidad poblacional. Se observa que provincias como Pastaza, Morona Santiago, Orellana y Sucumbíos poseen grandes extensiones territoriales, pero con poblaciones muy reducidas, lo que evidencia una baja densidad poblacional asociada a condiciones ambientales difíciles, baja infraestructura y políticas de conservación. En cambio, Guayas con una superficie de 15899,59 km<sup>2</sup>, Pichincha 9453,32 km<sup>2</sup>, concentran a millones de habitantes, lo que las convierte en provincias de alta densidad y gran presión sobre el territorio. Manabí también presenta un equilibrio intermedio, con territorios medianamente extensos y alta población. Este gráfico pone en evidencia cómo el tamaño físico de una provincia no determina su nivel poblacional, sino que intervienen variables como la accesibilidad, la actividad económica, la urbanización y las políticas de ordenamiento territorial, siendo clave para identificar desafíos diferenciados entre provincias amplias y vacías frente a pequeñas y densamente pobladas.

**Gráfico 5** Evolución de la población en provincias con mayor y menor concentración poblacional en Ecuador (2010–2024, años seleccionados).



El gráfico 5, compara la evolución de la población en las provincias con mayor y menor concentración poblacional durante los años 2010, 2015, 2020 y 2024, destacando un crecimiento desigual. En los años analizados, Guayas, Pichincha y Manabí muestran un incremento constante de habitantes, siendo Guayas la más sobresaliente, pasando de poco más de 3,6 millones en 2010 a superar los 4,5 millones en 2024. En paralelo, Pichincha también crece sostenidamente, acercándose a los 3,2 millones. Manabí mantiene un ritmo más moderado, pero constante. Por otro lado, provincias como Galápagos, Napo, Pastaza, Carchi y Zamora Chinchipe presentan un crecimiento mínimo o casi estable, sin alcanzar siquiera los 175 mil habitantes en ningún año del periodo. Este contraste evidencia una tendencia de concentración demográfica progresiva en zonas desarrolladas, mientras que las provincias menos pobladas mantienen un comportamiento demográfico casi estancado, lo cual puede responder tanto a limitaciones geográficas como a la falta de inversión y oportunidades económicas.

**Gráfico 6** Evolución de la participación porcentual de las provincias en la población total de Ecuador (2010–2024, años seleccionados).



El Gráfico 6, muestra cómo ha cambiado la participación porcentual de las provincias en el total de la población ecuatoriana durante los años 2010, 2015, 2020 y 2024, permitiendo observar tendencias de concentración y estancamiento. A lo largo de estos años, Guayas mantiene su posición como la provincia más representativa, aumentando levemente su porcentaje de participación y consolidando su peso demográfico nacional. Pichincha, aunque también crece en número absoluto de habitantes, mantiene una participación porcentual estable, lo que sugiere que crece al ritmo del promedio nacional. Manabí refleja una ligera disminución relativa, lo cual podría estar relacionado con migración interna hacia polos más atractivos. En contraste, provincias como Napo, Pastaza, Carchi, Zamora Chinchipe y Galápagos presentan una participación porcentual que se mantiene casi sin variaciones en todo el periodo, evidenciando su bajo dinamismo poblacional. Estos datos reafirman que, mientras unas pocas provincias concentran cada vez más la población, otras se mantienen marginales en términos demográficos, reforzando las brechas territoriales existentes.

**Tabla 1.** Estadísticos descriptivos de la población provincial en Ecuador (2010,2024).

#### Estadísticos

		Año2010	Año2024
N	Válido	24	24
	Perdidos	0	0
Media		602461,54	723009,58
Mediana		405010,00	477393,50
Moda		23630 <sup>a</sup>	29407 <sup>a</sup>
Desv. Desviación		842480,033	1040610,207
Varianza		709772606836,520	1082869603146,949
Rango		3620468	4487152
Mínimo		23630	29407
Máximo		3644098	4516559

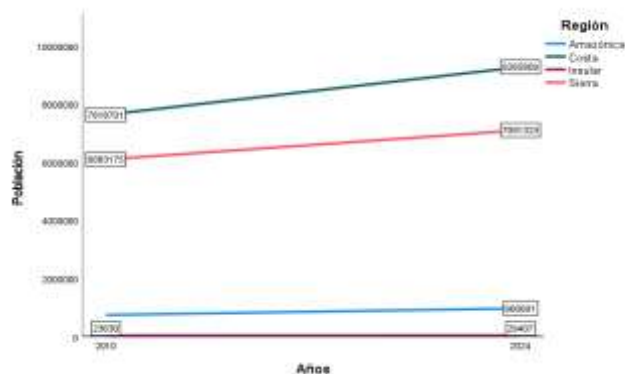
a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño.

El análisis de las medidas de resumen muestra que la población provincial en Ecuador pasó de una media de aproximadamente 602 mil habitantes en 2010 a más de 723 mil en 2024, lo que refleja un crecimiento general sostenido. La mediana también aumentó (de 405 mil a 477 mil), lo que indica que no solo crecieron las provincias más grandes, sino que en general la mayoría de provincias experimentaron incrementos poblacionales. Sin embargo, la dispersión también se amplió: la desviación estándar subió de 842 mil a más de 1 millón de habitantes y el rango se amplió de 3,6 a 4,4 millones. Esto significa que la brecha entre provincias con mayor y menor población se ha intensificado, con territorios muy poblados como Guayas o Pichincha que continúan ampliando su ventaja frente a provincias pequeñas como Galápagos o Pastaza. En



conjunto, los resultados evidencian un proceso de crecimiento demográfico desigual, donde la concentración poblacional se mantiene y se refuerza en determinados territorios, lo que puede complicar la planificación territorial y la equidad en la distribución de recursos.

**Gráfico 7** Evolución de la población por región natural en Ecuador (2010–2024).



El gráfico 7, muestra la evolución de la población por regiones naturales del Ecuador entre 2010 y 2024. En este período, la región Costa pasó de poco más de 7,5 millones de habitantes a más de 9,2 millones, consolidándose como la zona más poblada del país. La Sierra, por su parte, creció de alrededor de 6 millones a más de 7 millones de habitantes, manteniendo un aumento sostenido, aunque menos acelerado que la Costa. La Amazonía incrementó su población de poco más de 700 mil a aproximadamente 960 mil habitantes, reflejando un crecimiento moderado. Finalmente, la región Insular (Galápagos) pasó de 23 mil a más de 29 mil habitantes, evidenciando un aumento limitado debido a sus características geográficas y a las regulaciones ambientales que restringen el asentamiento humano.

Este comportamiento confirma que la mayor dinámica demográfica se concentra en la Costa y la Sierra, regiones donde se ubican los principales centros económicos y de servicios del país, mientras que la Amazonía y Galápagos mantienen un crecimiento reducido, condicionado por factores territoriales, ambientales y de accesibilidad.

### **Discusión de Resultados**

La distribución territorial de la población en Ecuador reproduce, a escala nacional, una dinámica característica de América Latina, la concentración en pocos polos urbanos y económicos. Este fenómeno, ampliamente documentado en la región (CEPAL, 2024), responde a la atracción ejercida por grandes ciudades que concentran infraestructura, empleo, servicios y conectividad, en detrimento de áreas periféricas con menor dinamismo demográfico.

En el caso ecuatoriano, los resultados muestran una clara polarización entre provincias como Guayas y Pichincha, que actúan como centros de atracción poblacional, y territorios como Pastaza, Napo o Galápagos, donde las condiciones geográficas, ambientales y normativas limitan el crecimiento. Esto revela que, más allá del tamaño territorial, lo determinante para la concentración de habitantes son los factores socioeconómicos y la accesibilidad.

El análisis por regiones confirma esta tendencia. La Costa, con ciudades como Guayaquil y Manta, mantiene el liderazgo poblacional gracias a su diversificación económica y carácter logístico. La Sierra central, con Quito y Cuenca, se consolida como un espacio de concentración demográfica y diversidad cultural. En contraste, la Amazonía y Galápagos continúan con un crecimiento reducido, condicionado por factores ambientales y de planificación territorial que buscan preservar ecosistemas estratégicos.

Los datos evidencian además una creciente brecha en la dispersión poblacional. Mientras la media y la mediana provincial aumentan, la desviación estándar y el rango también crecen, lo que significa que las provincias más grandes incrementan su población mucho más rápido que las pequeñas. Esto genera un patrón de concentración progresiva que podría dificultar la equidad territorial y la provisión equilibrada de servicios públicos.

En este sentido, la discusión muestra que la planificación territorial en Ecuador enfrenta un doble reto: por un lado, gestionar la presión demográfica en provincias densamente pobladas, y por otro, garantizar inversión y conectividad en las provincias menos habitadas, cuyo bajo peso poblacional no debería invisibilizar su importancia ambiental, estratégica y cultural.

### Conclusiones

**Concentración en pocas provincias.** La población ecuatoriana se encuentra altamente concentrada en Guayas, Pichincha y Manabí, que en conjunto reúnen más de la mitad de los habitantes del país. Este patrón refleja un modelo centralista en el que las oportunidades económicas y la infraestructura impulsan el crecimiento en determinados polos, generando desequilibrios respecto a territorios con menor dinamismo poblacional.

**Desigualdades regionales.** La Costa y la Sierra se consolidan como regiones de atracción poblacional, mientras que la Amazonía y Galápagos mantienen un crecimiento más lento, condicionado por factores ambientales, normativos y de conectividad. Estas diferencias demográficas confirman que el desarrollo territorial no puede plantearse de forma homogénea, sino a partir de políticas diferenciadas que reconozcan las particularidades de cada región.

**Brecha demográfica creciente.** Entre 2010 y 2024, la dispersión de la población provincial aumentó, evidenciando que las provincias más pobladas crecen a mayor velocidad que las menos habitadas. Este comportamiento profundiza la concentración demográfica y plantea desafíos para la distribución equitativa de recursos, servicios e inversión pública.

**Necesidad de políticas territoriales inclusivas.** Al igual que en América Latina, el Ecuador enfrenta el reto de equilibrar la concentración poblacional mediante políticas de descentralización, fortalecimiento de economías locales, fomento de la conectividad y provisión de servicios básicos en territorios rezagados. Esto permitiría reducir brechas estructurales y avanzar hacia un modelo de desarrollo territorial más justo y sostenible

### Referencia Bibliográfica

1. Batidas, D. (2011). Estimación de la Densidad Poblacional del Ecuador Continental. *Anlitika, Revista de Analisis Estadístico*, 89-115.
2. Busso, M., Carrillo, P., & Chauvin, J. (2023). Repensar la migración urbana: opciones de políticas para las ciudades de América Latina y el Caribe. *Banco Interamericano de Desarrollo*, 189. Obtenido de [https://www.google.com/search?q=Secretar%C3%ADa+T%C3%A9cnica+de+la+Circunscripción+Territorial+Especial+Amaz%C3%B3nica&rlz=1C1UEAD\\_esEC1086EC1086&oq=Secretar%C3%ADa+T%C3%A9cnica+de+la+Circunscripción+Territorial+Especial+Amaz%C3%B3nica&gs\\_lcrp=E](https://www.google.com/search?q=Secretar%C3%ADa+T%C3%A9cnica+de+la+Circunscripción+Territorial+Especial+Amaz%C3%B3nica&rlz=1C1UEAD_esEC1086EC1086&oq=Secretar%C3%ADa+T%C3%A9cnica+de+la+Circunscripción+Territorial+Especial+Amaz%C3%B3nica&gs_lcrp=E)
3. Cabrera, M. (2022). Desigualdad Territorial y Exclusión Social: Claves para una Lectura Crítica. *Revista de Ciencias Sociales y Humanísticas*, 42. Obtenido de <https://portal.amelica.org/ameli/journal/341/3412330015/>
4. CEPAL. (28 de 11 de 2024). *El crecimiento poblacional en América Latina y el Caribe cae por debajo de las expectativas y la población total de la región alcanzará los 663 millones en 2024*. Obtenido de Naciones Unidas : <https://www.cepal.org/en/pressreleases/population-growth-latin-america-and-caribbean-falls-below-expectations-and-regions?>
5. Cuberes, D., Díaz, J., Burke, J., & Bilal, U. (2020). Ciudades: Luces y sombras de un mundo cada vez más urbano. *Panorama Social*, 161. Obtenido de <https://www.funcas.es/wp-content/uploads/2020/12/Panorama-Social-32.pdf>
6. Figueroa, V. (2022). Transición al Censo de población por registro administrativos en Ecuador. *Instituto de altos estudios nacionales*, 52. Obtenido de [https://repositorio.iaen.edu.ec/xmlui/bitstream/handle/24000/6037/Trabajo\\_titulaci%C3%B3n\\_Ver%C3%B3nica\\_Figueroa.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.iaen.edu.ec/xmlui/bitstream/handle/24000/6037/Trabajo_titulaci%C3%B3n_Ver%C3%B3nica_Figueroa.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
7. Guevara, G., Sandoval, D., & Del Pozo, D. (2024). Amenidades y migración interna: Caso ecuatoriano. *INEC*, 36. Obtenido de [https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Bibliotecas/Libros/cuadernos\\_trabajo/Amenidades\\_migracion\\_interna.pdf](https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Bibliotecas/Libros/cuadernos_trabajo/Amenidades_migracion_interna.pdf)

8. Hernández , R., & Fernández , C. (2014). Metodología de la investigación. *Dialnet*, 634. Obtenido de [https://apiperiodico.jalisco.gob.mx/api/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia\\_de\\_la\\_investigacion\\_-\\_roberto\\_hernandez\\_sampieri.pdf](https://apiperiodico.jalisco.gob.mx/api/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf)
9. Hernández, A. (1996). El estudio del crecimiento de las poblaciones humanas. *Papeles de Población*, 17-20. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/112/11201002.pdf>
10. INEC. (2022). *Boletín Técnico Nacional*. Quito: Censo Ecuador. Obtenido de [https://www.censoecuador.gob.ec/public/Boletin\\_Nacional.htm](https://www.censoecuador.gob.ec/public/Boletin_Nacional.htm)
11. INEC. (2022). *Cifras que tejen historias*. Quito - Ecuador: Censo Ecuador. Obtenido de [https://www.censoecuador.gob.ec/wp-content/uploads/2024/01/Memorias.pdf?utm\\_source=chatgpt.com](https://www.censoecuador.gob.ec/wp-content/uploads/2024/01/Memorias.pdf?utm_source=chatgpt.com)
12. INEC. (2022). *Resultados Nacionales Definitivos Censo 2022*. Quito - Ecuador: Censo Ecuador. Obtenido de [https://www.censoecuador.gob.ec/wp-content/uploads/2024/05/Presentacion\\_Nacional\\_2da\\_entrega.pdf](https://www.censoecuador.gob.ec/wp-content/uploads/2024/05/Presentacion_Nacional_2da_entrega.pdf)
13. Lara , A., & Montoya , L. (2024). Análisis económico del crecimiento poblacional y su influencia en el desarrollo socioeconómico ecuatoriano: un enfoque econométrico. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 21. Obtenido de <https://latam.redilat.org/index.php/lt/article/view/2687/3604>
14. Monje , C. (2017). Metodología de la Investigación Cuantitativa y Cualitativa. *Universidad Veracruzana*, 217. Obtenido de <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>
15. Ortiz, R., Torres, M., Peña, S., & Quinde , G. (2017). Características sociodemográficas de la población adulta de la parroquia Cumbe, Cuenca-Ecuador. *Scielo*, 57-64. Obtenido de <https://ve.scielo.org/pdf/avft/v36n2/art05.pdf>
16. Rodríguez , J., & González , D. (2006). Redistribución de la población y migración interna. *Scielo*, 7-28. Obtenido de [https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-34022006000100002&script=sci\\_arttext&](https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-34022006000100002&script=sci_arttext&)
17. Sabatini, F., Cáceres, G., & Cerda , J. (2001). Segregación residencial en las principales ciudades chilenas: Tendencias de las tres últimas décadas y posibles cursos de acción. *Revista EURO*, 21-42.
18. Salinas , R., & García , J. (2024). Autoidentificación en el censo del Ecuador 2022: dinámicas demográficas y barreras estructurales. *CC-BY*, 27. Obtenido de <https://www.scielo.br/j/rbepop/a/3sL987YtWNtR379KM6rmLGb/?format=pdf&lang=es>
19. Samaniego, P. (19 de 3 de 2024). *La migración interna, el eterno desafío social del Ecuador*. Obtenido de Primicias : <https://revistagestion.primicias.ec/analisis-sociedad/la-migracion-interna-el-eterno-desafio-social-del-ecuador/>
20. Sánchez, C., & Hurtado, S. (2023). Segregación Socioespacial en Machala-Ecuador, Un análisis sobre las Desigualdades y los Posibles Desafíos. *Socio-Spatial*, 179-190. Obtenido de <https://remca.umet.edu.ec/index.php/REMCA/article/view/623/617>
21. Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo. (2021). Evaluación del Plan de Creación de Oportunidades 2021–2025. *SNP*, 108. Obtenido de [https://www.inclusion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2023/03/SNP-GSDS-infor-eval-PND-21-25-corte-2021-ofc-926-02-11-2022\\_compressed.pdf?utm\\_source=chatgpt.com](https://www.inclusion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2023/03/SNP-GSDS-infor-eval-PND-21-25-corte-2021-ofc-926-02-11-2022_compressed.pdf?utm_source=chatgpt.com)
22. Secretaría Técnica de la CTEA. (2021). Plan Integral para la Amazonía 2021 - 2025. *The Nature Conservancy*, 180. Obtenido de [https://www.secretariadelamazonia.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2022/09/PIA\\_final-Digital-.pdf](https://www.secretariadelamazonia.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2022/09/PIA_final-Digital-.pdf)
23. Secretaría Técnica de la CTEA. (2021). *Programa de desarrollo Integral de la circunscripción territorial especial amazónica mediante la gestión eficiente del fondo común*. Tungurahua: Secretaría de la Amazonía. Obtenido de [https://www.secretariadelamazonia.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2022/02/Proy\\_-Programa\\_desarrollo\\_Ctea\\_act\\_2022.pdf](https://www.secretariadelamazonia.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2022/02/Proy_-Programa_desarrollo_Ctea_act_2022.pdf)

24. Soto, F., & Saramago, A. (2019). Migración y desarrollo rural en América Latina y el Caribe. *FAO Knowledge Repository*, 22. Obtenido de [https://openknowledge.fao.org/server/api/core/bitstreams/d7a1c4af-ab8f-4417-9c39-dedf0fd8c791/content?utm\\_source=chatgpt.com](https://openknowledge.fao.org/server/api/core/bitstreams/d7a1c4af-ab8f-4417-9c39-dedf0fd8c791/content?utm_source=chatgpt.com)
25. Uzcátegui, C., Zerpa, S., & Santamaría, A. (2023). Segregación socioespacial en Machala-Ecuador. Un análisis sobre las desigualdades y los posibles desafíos. *Revista Metropolitana De Ciencias Aplicadas*, 6(3), 179-190. doi:<https://doi.org/10.62452/k7r0k237>
26. Vignoli, J. (2002). *Distribución territorial de la población de America Latina y el Caribe*. Santiago de Chile: Cepal. Obtenido de <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/769854f2-f803-4540-8101-c705f112ecd3/content>