

El Paisaje Híbrido como elemento fortalecedor de habitabilidad urbana en asentamiento de origen informal. Caso de estudio: Barrio 20 de Julio-Colombia y El calvario-Ecuador.

Hybrid Landscape as an Element Strengthening Urban Habitability in an Informal Settlement. Case Study: Barrio 20 de Julio, Colombia, and El Calvario, Ecuador.

Nicole Carolina López San-Andrés ⁽¹⁾

Viviams Lisbeth Vélez Intriago ⁽²⁾

Manuel Steeven López San-Andrés ⁽³⁾

⁽¹⁾ Universidad Particular San Gregorio de Portoviejo, Facultad de Arquitectura/Universidad Técnica de Manabí, Portoviejo-Manabí, Correo: caro.sanandres@gmail.com, Código Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-5985-1537>.

⁽²⁾ Universidad Particular San Gregorio de Portoviejo, Facultad de Arquitectura, Portoviejo-Manabí, Correo: vivivelez99@hotmail.com, Código Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-9304-2116>.

⁽³⁾ Universidad Técnica de Manabí, Facultad de Ingeniería y Ciencias Aplicadas, Portoviejo- Manabí, Correo: steeven.lopez5@gmail.com, Código Orcid: <https://orcid.org/0009-0001-6921-6737>.

Contacto: caro.sanandres@gmail.com

Recibido: 26-02-2025

Aprobado: 23-05-2025

Resumen

La problemática de los asentamientos informales es notable en las periferias de las ciudades en las que, por simple observación se hace palpable la precariedad que existe, como en los barrios el Calvario y barrio 20 de Julio. Es inevitable dejar de pensar en las condiciones de exclusión social que viven las personas que habitan en un ambiente con dificultades, siendo esta problemática se analiza cómo el Paisaje Híbrido fortalece la habitabilidad y se plantea cómo sobre una porción de paisaje difuso, se puedan dar nuevas relaciones generando cambios que revaloricen y mejoren su situación integrando un ambiente urbano, social y productivo. Dichos espacios deben mixturarse, reconociéndose como autónomos, disolviendo así los límites y haciéndolos reconocibles como puntos de encuentro. En la investigación se aplicaron metodologías enfocadas a la recolección de datos que evidenció la valoración paisajística de las áreas de estudio, lo que se concluyó a partir de un análisis para la implementación del paisaje híbrido como importancia para el fortalecimiento de habitabilidad de barrios donde exista la exclusión social, integrándolos a la ciudad formal.

Palabras clave: Paisaje híbrido, habitabilidad, asentamientos informales, exclusión social.

Abstract

The problem of informal settlements is notable in the peripheries of cities where, by simple observation, the precariousness that exists, such as the cases of study, neighborhood Calvario (Portoviejo) and neighborhood 20 de Julio (Medellín). It is inevitable to stop thinking about the conditions of social exclusion experienced by people living in an environment with difficulties, being this problematic analyzes how the Hybrid Landscape strengthens habitability and poses how on a portion of diffuse landscape, new relationships, generating changes that revalue and improve their situation integrating an urban, social and productive environment. These spaces must be

mixed, recognizing themselves as autonomous, thus dissolving the limits and making them recognizable as meeting points. The research applied methodologies focused on data collection that evidenced the landscape assessment of the study areas, what was concluded from an analysis for the implementation of hybrid landscape as an importance for the strengthening of habitability of neighborhoods where social exclusion exists, integrating them into the formal city.

Keywords: Hybrid landscape, Habitability, Informal settlements

Introducción

En la actualidad, las condiciones de marginalidad y de exclusión social que viven las personas que habitan en los barrios el Calvario (Portoviejo) y barrio 20 de Julio (Medellín) son precarias, limitando las posibilidades de acceso a las propuestas de vivienda social.

La ciudad informal causa un aumento en la demanda de mejores condiciones de vida en su totalidad. Su aumento, permanencia y ubicación en la periferia, modifican el desempeño de la urbe formal y de sus construcciones. Su desarrollo se da por las migraciones intraurbanas e interurbanas y por el incremento vegetativo poblacional que se sitúa en estas zonas. Es por esto que se genera una segregación entre urbe formal e informal grado físico, económico, político, social e inclusive ambiental. La consolidación de la urbe informal ocurre de forma simultánea con la incorporación de esta a la metrópoli formal.

La informalidad en todas sus dimensiones (física, económica, política, etc.) como problemática de la ciudad actual es solo un referente tangencial que se trabaja a distancia y se trata de ocultar en su verdadera magnitud, generando grandes procesos de exclusión entre la ciudad informal y la ciudad formal, a pesar de que en ella coexisten dos modos de vida que interactúan, pero que se vuelven totalmente excluyentes, como el trabajo y el capital. Ello debido a que la ciudad informal es caracterizada por la ciudad formal y a que desde sus componentes reafirma una condición de exclusión. (Castellanos, 2018)

De acuerdo con Oldenburg (2011) y Jiménez-Domínguez (2007) como consecuencia de la globalización, se ha venido perdiendo la vitalidad urbana y disminuyéndose la satisfacción de los residentes de las ciudades. Se han debilitado los lugares para el encuentro social para hablar, discutir, y en general, disfrutar de la compañía de otros.

En este contexto, los habitantes de los barrios investigados afrontan una vida en condiciones de marginalidad y de exclusión social, así como la averiguación de soluciones a los esfuerzos que la cotidianidad pide, la carga adicional de mala salud, entre otras situaciones que limita sus modalidades de ingreso a las propuestas de habitabilidad.

Es así, que la Organización de Naciones Unidas (ONU, 1991) manifiesta que existen aspectos no solo referidos al cumplimiento de una vivienda adecuada, si no también, destacan la dimensión referida a la calidad física y al entorno, dada su importancia en la vinculación de la vivienda con la ciudad y el derecho a la habitabilidad que subyace a esta relación. Desde esta perspectiva, la habitabilidad se entiende como: Las condiciones de seguridad y de salubridad que hacen adecuado un lugar para que un ser humano desarrolle en él, libre y de manera segura su proyecto de vida. (Defensoría del pueblo, 2009)

Por tal razón, es preocupante en Latinoamérica observar los niveles bajos de satisfacción, lo que significa claramente que estos espacios no cubren las necesidades básicas del ser humano, por lo que no están adicionando, sino restando habitabilidad.

Siendo el caso de estudio el asentamiento informal en el barrio 20 de Julio de la Comuna 13 ubicada al occidente de la Zona Centro Occidental de la ciudad de Medellín; limita por el

norte con la comuna Robledo, por el oriente con la América y Laureles-Estadio; por el sur con el corregimiento de Altavista, y al occidente con los de San Cristóbal y Altavista donde se evidencia un ambiente con dificultades y la falta de habitabilidad generada por la densificación edificatoria que existe en el sector, presentándose la falta de recursos y precariedad.

Otro caso de estudio se evidencia en Ecuador - Manabí – Picoazá - barrio El Calvario, donde la problemática de marginalidad y exclusión social se evidencia por el incremento poblacional en las zonas informales debido a la falta de recursos económicos determinándose los problemas de habitabilidad, accesibilidad y precariedad urbana.

Este trabajo pretende analizar cómo el Paisaje Híbrido podría ser un elemento fortalecedor que permita la creación de nuevos y diversos espacios urbanos, que a su vez permitan introducir un orden formal en el que se plantee cómo, sobre una porción de paisaje obsoleto, degradado, y difuso, se pueden dar nuevas relaciones mestizas, generando cambios que revaloricen y mejoren su situación integrando un ambiente urbano, social y productivo.

Dichos espacios deben mixturarse, pero siempre reconociéndose como autónomos y con carácter marcado, auténticos, donde sus límites reconocibles sean los puntos de encuentro y fricción. De este modo, estimularían a la disolución de los límites en los asentamientos informales adecuando los datos del entorno a una solución coincidente y efectiva, definiendo el concepto de habitabilidad urbana como uno de los componentes que posibilitan el aumento de calidad de vida dentro del espacio urbano, generando enfoques desde un urbanismo ecológico, relacionada con aspectos ligados al confort e interacción con los ciudadanos que hacen referencia a los factores relacionados al hábitat. Alcalá (2007), conceptualiza la habitabilidad en el espacio urbano como una condición habitacional donde la vivienda está integrada físicamente a la ciudad, con buena accesibilidad a servicios y equipamientos, rodeada de un espacio público de calidad, y se carece de ésta cuando la vivienda aun estando en buenas condiciones se encuentra emplazada en un área vulnerable, marginal y de difícil acceso. En resumen, definir un nivel básico de habitabilidad sería una manera de resolver la precariedad habitacional de los sectores de bajos recursos para que accedan a una mejor condición de vida de manera progresiva. Es aquí donde la habitabilidad básica tiene su potencial, no sólo de las estructuras residenciales de los lugares que habitan. (Olmos & Silvia, 2008).

Por lo tanto, para tener una calidad de vida beneficiosa en espacios urbanos, deberán ser habitables para el ser humano, de ahí se puede concluir que “sin habitabilidad no hay calidad de vida”; es decir, la habitabilidad forma parte importante de la condición para el desarrollo de calidad de vida en el espacio urbano. (Gómez & Fabian S., 2021)

La cantidad y calidad de los espacios públicos urbanos conforman el dimensionamiento, una de las condiciones de un espacio público urbano significativo expuesta por Lucio (2000) que al mismo tiempo forma parte del aspecto de ambiente artificial urbano-arquitectónico, condición de habitabilidad relacionada a la calidad del hábitat (Rangel, 2009) Al respecto, los espacios públicos de estancia más significativos y recurrentes son: los parques, las plazas, los jardines y las calles peatonales (andadores o paseos) según coinciden diversos autores quienes también los llaman espacio: atenuante, públicos tradicionales, público efectivo, abierto, colectivo o áreas libres.

Estos lugares, por historia han venido de la mano del desarrollo de las ciudades, son parte importante de su propia estructura y su cantidad, calidad y distribución e influyen en la calidad del sistema urbano de acuerdo con la Junta de Andalucía (2001), y, además, son necesarios “para estructurar las relaciones habitante-hábitat urbano” (Rangel, 2009), en palabras de Rodríguez (s.f.) garantizan la habitabilidad y es donde existe una mayor presencia de verde de la ciudad.

Las plazas, jardines, parques y vías verdes forman parte del verde público nominado así con base en criterios de uso y disfrute colectivo y que al relacionarse con el acceso de la ciudadanía a la naturaleza se considera un derecho social (Falcón, 2007).

Por lo tanto, es esencial la habitabilidad como elemento facilitador en el desarrollo de las personas. En base a estudios abordados sobre la habitabilidad Sarquis (2006); Moreno (2008); Duarte (2008) y Valladares (2011) consideran tres enfoques principales:

- El físico-espacial, ligado al construir y el habitar
- El relacionado con los procesos medioambientales, que ubica a la habitabilidad como factor decisivo en la determinación del desarrollo urbano.
- El psico-espacial: la relación del individuo-entorno y la interacción entre ambos.

La intersección de estas tres perspectivas posibilita un enfoque integrador que amalgama lo físico con lo psicológico y social, sin perder de vista su interacción con los procesos medioambientales.

De este modo para mejorar los niveles de habitabilidad, inclusión y configurar las características de paisaje dentro de un sector informal es necesario contemplar el paisaje como un concepto que permita analizar el entorno de quienes lo habitan y así poder gestionarlo a partir de las necesidades de su sociedad, implementando la hibridación de paisaje como respuesta a una manera de resolver la precariedad urbana de estos asentamientos informales como en el caso del barrio “20 de Julio” (Medellín-Colombia) y Picoazá - Barrio El Calvario (Ecuador).

Por lo cual en la presente investigación se analizó la importancia del paisaje híbrido como fortalecedor de habitabilidad urbana en asentamientos de origen informal como los barrios “20 de Julio” (Medellín-Colombia) y barrio El Calvario (Portoviejo-Ecuador), mediante una investigación hipotética-deductiva.

Materiales y métodos

El abordaje metodológico de esta investigación científica consideró oportuno desarrollar un estudio con una perspectiva no experimental, de corte descriptivo, permitiendo describir y analizar la importancia del paisaje híbrido en asentamientos informales como los barrios “20 de Julio” (Medellín-Colombia) y El Calvario (Portoviejo-Ecuador), con método de análisis documental para la descripción de los elementos teóricos conceptuales. La investigación fue de tipo hipotética-deductiva, para determinar el fortalecimiento de la habitabilidad urbana, cada uno en su propio contexto, siendo necesario el uso de criterios sistemáticos que ayudaron a conocer cuál es su estructura y comportamiento, quedando expuestas las herramientas y técnicas que permitieron sustentar los objetivos planteados para luego extraer conclusiones relevantes de lo estudiado, además de comprobar como el paisaje híbrido fortalece la habitabilidad en ciudades informales. Como técnica se aplicaron fichas de observación para el análisis paisajístico de los sectores estudiados

El proceso metodológico se desarrolló de acuerdo a tres fases; cada una de estas respondió a la investigación. En la primera fase (Área espacial construida y no construida) se realizó utilizando el método cartográfico, en el cual se identificaron mapas topográficos, de riesgos, vías, equipamientos, uso de suelo y mapas de llenos y vacíos para tener una comprensión general del lugar a estudiar y plantear los elementos físicos que lo configuran.

Para desarrollar la segunda fase (Imagen urbana), se procedió a describir los elementos fundamentales del entorno que hacen legible el espacio urbano, siguiendo el enfoque de Kevin Lynch, quien identifica cinco componentes clave de la interacción visual con la ciudad: vías, bordes, barrios, nodos e hitos. Además, se exploró la percepción y la interacción de las personas con la forma y el entorno urbano.

La tercera fase se llevó a cabo utilizando la metodología de valoración subjetiva del paisaje por el método cualitativo, que tiene como objetivo responder a la necesidad al incluir una capa de diagnóstico de comprensión para una descripción sensible del territorio.

Resultados y discusión

Al aplicar la Fase 1 (Área espacial construida y no construida) se obtuvieron los mapas topográficos, de riesgos, vías, equipamientos, uso de suelo y mapas de llenos y vacíos de los casos en estudio.

Figura 1 y 2

MAPAS DE VIAS Y RIESGOS DEL BARRIO “EL CALVARIO” Y BARRIO “20 DE JULIO”

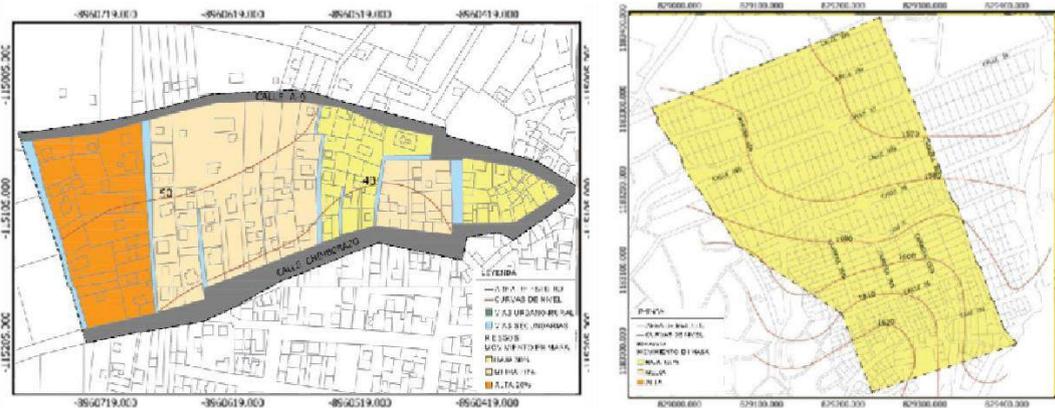


Ilustración 1. Mapa de riesgos barrio El calvario - **Ilustración 2.** Mapa de riesgos barrio 20 de julio

En el barrio de El calvario, se evidenció los riesgos que existen en el barrio, dando como resultado el 20% movimiento de riesgo en masa alta en donde se encuentra la mayor elevación de 50 metros sobre el nivel del mar, un 50% movimiento de riesgo medio que es donde se encuentra la mayor población de viviendas; y por último el 30% en amenaza de movimiento en riesgo bajo con una elevación de 40 metros sobre el nivel del mar; mientras que en el barrio 20 de Julio se evidenció que todo el sector se encuentra en un riesgo bajo de movimiento en masa, con elevaciones que van desde 1570 a 1620 metros sobre nivel del mar.

Figura 3 y 4

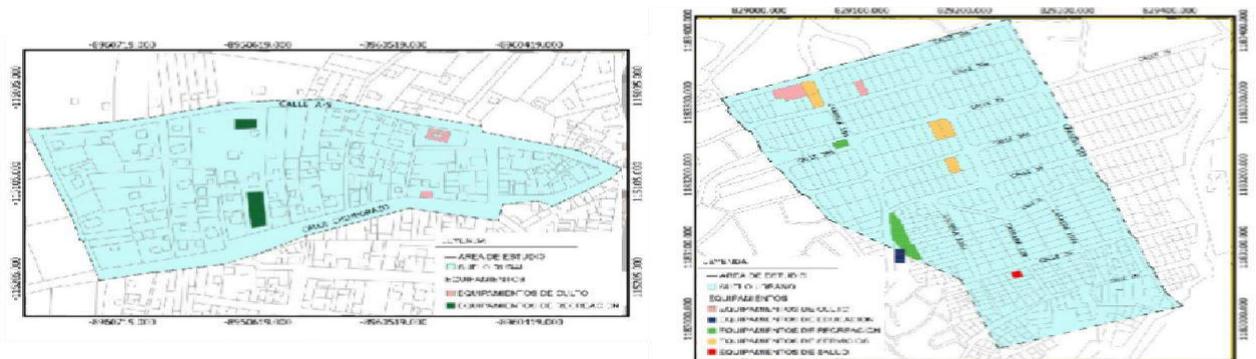


Ilustración 3. Mapa de equipamientos barrio El calvario

Ilustración 4. Mapa de equipamientos barrio 20 de julio

Mapas de uso de suelo y equipamientos del barrio “el calvario” y barrio “20 de julio”

En el mapa de uso de suelo y equipamientos se puede observar que, en el sector El calvario existe una carencia de equipamientos, lo que a través del estudio de los elementos físicos que lo configuran se establece que los equipamientos existentes causan una insatisfacción a los residentes ya que no abastecen a todo el sector, incluyendo las áreas recreativas que deberían proporcionar el adecuado servicio a los habitantes, ser espacios incluyentes y de un fácil acceso a estas instalaciones, mientras que en el barrio 20 de julio existen equipamientos como iglesias, escuelas, parques, restaurantes y centro de salud pública, pero al ser un barrio consolidado y densificado totalmente de viviendas, no cuenta con el abastecimiento correcto de equipamientos para brindar el adecuado servicio a la sociedad.

Figura 5 y 6

Mapas de llenos y vacíos del barrio “el calvario” y barrio “20 de julio”

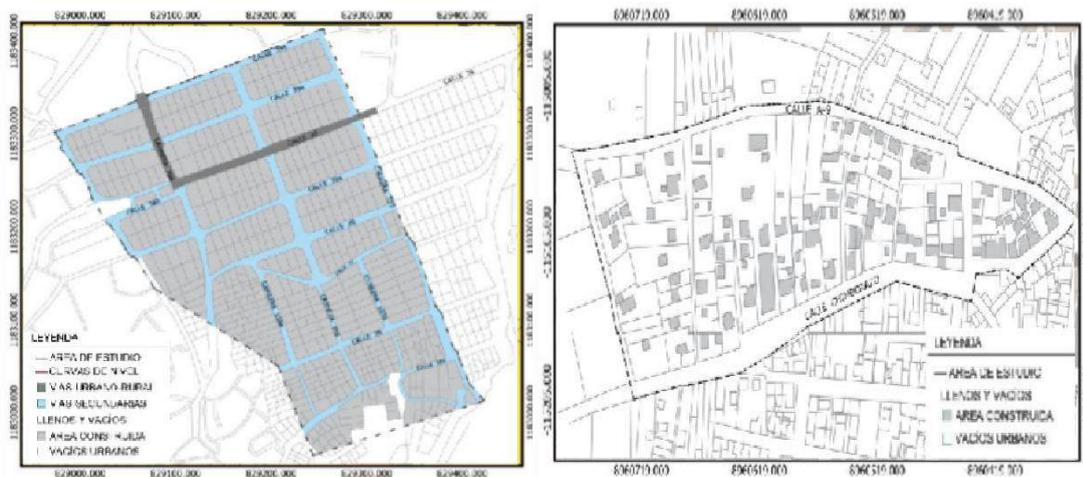


Ilustración 5. Mapa de Llenos y vacíos del barrio El calvario - **Ilustración 6.** Mapa de Llenos y vacíos del barrio 20 de julio

A partir de los siguientes mapas de llenos y vacíos, se evidenció que el barrio El calvario cuenta con una distribución irregular de territorio de viviendas que han sido esparcidas sin una debida planificación, lo que causa espacios residuales entre las viviendas a lo que llamamos vacíos urbanos; a diferencia del barrio 20 de julio el cual se encuentra totalmente poblado y cuenta con dos vías de acceso, como es el caso de la calle 39 y carrera 109 que al ser una conexión hacia las actividades urbanas donde más se concentra la población se clasifica como Vía urbano-rural. Asimismo, las vías que complementan el barrio son consideradas como Vías secundarias por sus características de tránsito y vía.

En la investigación realizada se constató que el barrio El calvario cuenta con cobertura de energía eléctrica y red de agua potable al 100%, cobertura de red de aguas lluvias en un 60% y cobertura de red de aguas servidas en un 15%, lo que evidencia gran dificultad en las condiciones de vida de la población. Mientras que el barrio 20 de Julio cuenta con todos los servicios básicos que abastecen todo el sector, siendo estos muy importantes para el entorno en el que las personas interactúan y se desarrollan ya que estos suministros son considerados indispensables dado que sostienen las bases sociales, culturales, económicas y productivas del modelo de vida.

En la Fase 2 se presentan los resultados que hacen hincapié en el medio físico hacia la búsqueda de cualidades físicas relacionados a la legibilidad de la imagen urbana, utilizando la metodología de los elementos básicos según Kevin Lynch.

Figura 7 y 8

Mapa de elementos de la imagen urbana del barrio “el calvario” y barrio “20 de julio”



Ilustración 7. Mapa de elementos de la imagen urbana del barrio “El calvario”



Ilustración 8. Mapa de elementos de la imagen urbana del barrio “20 de julio”

La Imagen urbana del barrio El calvario muestra los elementos de mayor significación e identidad para la comunidad en donde la población circula, se reúne y se ubica. Estos son puntos que forman parte integral de la escena urbana, como es la expresión cultural de la iglesia “El Calvario” que se identificó como Hito del barrio por ser un punto de referencia con el cual los habitantes identifican el barrio estudiado. En el barrio 20 de julio los resultados de la conjugación de los elementos forman parte del marco visual de los habitantes, siendo los de mayor importancia los espacios abiertos o públicos y los que transmiten al ciudadano una perspectiva legible, armónica y con significado, es decir espacios reconocibles y fácilmente identificables, como la expresión cultural de la iglesia Buenaventura que se identificó como Hito por ser un referente que los ciudadanos ubican dentro del sector, los nodos identificados en el barrio de estudio fueron determinados como focos intensivos a los que se encamina la población, como lo es la panadería 20 de Julio que es un sitio muy conocido por los habitantes, así como también el Parque la Paz.

En la Fase 3, los resultados de la valoración del paisaje se determinaron mediante tres etapas: la observación, comprensión e interpretación de los componentes de los casos de estudio. En este contexto se generó una descripción sensible del mismo, en la que se identificó las unidades del paisaje con sus fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas, para un criterio general de intervención para las unidades de paisaje.

La etapa de la observación se realizó mediante la salida de campo para tener una percepción del lugar y poder analizar los componentes del paisaje que se clasifican en tres grupos: bióticos, abióticos y antrópicos.

En el paisaje abiótico del barrio “El Calvario”, destacan el relieve y el suelo, con pendientes que oscilan entre el 1% y el 6%. En cuanto al paisaje biótico, el área cuenta con una presencia limitada de árboles, principalmente en las zonas de mayor pendiente. Entre las especies destacadas se encuentran la ceiba, el palo santo y el tamarindo, las cuales desempeñan importantes funciones ecológicas y ambientales en el sector. Por último, el componente antrópico incluye al río Portoviejo, que, aunque no atraviesa directamente el barrio, se considera un corredor ambiental.

En el paisaje abiótico del barrio “20 de Julio”, el relieve y el suelo son elementos destacados, con pendientes que varían entre el 11.5% y el 34.3%. El componente biótico está representado por especies arbóreas como el guayacán, el yarumo y el cámbulo, las cuales se distribuyen de manera dispersa en diferentes puntos del sector, tanto en las áreas de menor como de mayor pendiente. Por otro lado, el componente antrópico incluye la Quebrada Hueso y La Picacha, dos afluentes del río Aburrá que rodean y delimitan el barrio, desempeñando un papel importante en la dinámica ambiental de la zona.

La segunda etapa está ligada a la descripción visual y sensible que permitió compilar la información para una comprensión de los componentes del paisaje, en las cuales se aplicaron fichas de observación para el análisis paisajístico en el cual al ser aplicados en el barrio El Calvario se determinó que presenta una alta densidad urbana y un porcentaje muy reducido de cobertura vegetal. Además, enfrenta diversas problemáticas relacionadas con normativas urbanas que aún no han sido resueltas. Por otro lado, el barrio 20 de Julio también muestra una elevada densificación, resultado del crecimiento progresivo de asentamientos informales que se han expandido a lo largo de las colinas. En este sector, la carencia de cobertura vegetal es particularmente evidente.

La última etapa basada en la interpretación, ayudó a identificar qué tipo de unidades de paisaje se hallan en los casos de estudio; estableciendo el análisis del FODA para obtener criterios de intervención para las unidades de paisaje.

Tabla 1: Foda del Barrio “El Calvario”.

UP	FORTALEZAS	OPORTUNIDADES	DEBILIDADES	AMENAZAS
EL CALVARIO	Se mantienen rangos naturales	Replantar la manera de acceder y recorrer el barrio	Invasión progresiva de viviendas sin previa planificación	Tala de árboles para urbanizar
	La tipología de ocupación: Viviendas aisladas	Consolidar corredores verdes como conectores de movilidad	Alto porcentaje en riesgo de movimiento en masa	Proceso de urbanización extensiva
	Solo el 50% del área se encuentra urbanizada	Mantener el equilibrio entre lo urbanizado y lo natural	Tendencia al aumento de superficies impermeables	Aumento de la radiación solar
	El 40% del área comprende cobertura vegetal	Potenciar las relaciones visuales con el valle a través de miradores		

Nota: **Tabla elaborada por las autoras de la investigación.**

Tabla 2: Foda del Barrio “20 De Julio”.

	FORTALEZAS	OPORTUNIDADES	DEBILIDADES	AMENAZAS
20 DE JULIO	Se mantienen rangos naturales en las riberas de la quebrada	Replantar la manera de acceder y recorrer el relieve quebrado y pendiente	El 80% del área está urbanizada	Procesos de urbanización extensiva
	Franja hídrica conserva su zona hiporreica	Consolidar corredores verdes como conectores de movilidad	Muy poca cobertura vegetal	Disminuir conexiones bióticas privilegiando la movilidad de las personas
	Existencia de calidades sensibles apreciables y potenciales		Tendencia al aumento de superficies impermeables	Aumento de la radiación solar
	La tipología de ocupación: bloques en altura		Vías secundarias paralelas al curso de la quebrada	
	Vías transversales al eje de la quebrada potenciales miradores		Altas pendientes	

Nota: **Tabla elaborada por las autoras de la investigación.**

Los aspectos han sido recogidos en el plano de encontrar las principales resultantes de la composición del paisaje. De esta manera, a partir de los resultados se manifiesta un valor

paisajístico mucho más amplio, teniendo en cuenta la materia de protección de espacios naturales; analizando debilidades, amenazas, fortalezas para poder generar criterios que sirvan para una intervención urbana que mejore la calidad de vida, eleve el porcentaje de habitabilidad en zonas informales teniendo en cuenta el valor que tiene el paisaje existente y recuperarlo de manera productiva social.

Conclusiones

Acorde con los resultados de la fase 1, sobre la identificación del área espacial construida y no construida para establecer los elementos que componen los barrios estudiados, se determinó que en el barrio “El Calvario” Portoviejo existen riesgos de movimientos en masa donde la mayoría de las personas de este sector habitan, generando espacios inadecuados para un buen vivir. Entendiendo así el territorio y sus atributos, se pudo evidenciar que los equipamientos existentes no abastecen las necesidades de los habitantes, de modo que, convierte a esta zona en insuficiente para asegurar una garantía de vida adecuada. Así mismo, el segundo caso de estudio ubicado en el barrio “20 de Julio”.

Medellín, los resultados muestran una insuficiencia de espacios públicos y de salud, que, al ser este sector más poblado y densificado, debería contener los equipamientos accesibles para todos los habitantes.

Por otra parte, en la fase 2, se hace un hincapié en ambos casos de estudio en el medio físico que configuran los barrios relacionados, se analiza cómo está configurada la imagen urbana según Kevin Lynch, concluyendo que al ser un análisis de percepción del espacio permite conocer con claridad la legibilidad del paisaje, se genera una buena calidad visual y de esta forma los usuarios son capaces de desarrollar una adecuada interacción entre los seres humanos y su entorno.

Por último, en la fase 3 se reconoce una valoración paisajística mediante la observación, comprensión e interpretación de los componentes de ambos casos de estudio, dando como resultado una diferencia total de ambientes, Aunque ambos casos de estudio son de antecedentes de origen informal, en el barrio “El Calvario” es más notoria la problemática de habitabilidad en cuanto a la carencia de espacios incluyentes, áreas verdes, equipamientos, espacios de esparcimiento y equipamientos de salud, ya que como se ha indicado en la investigación, el espacio urbano es vital para el fortalecimiento de habitabilidad en barrios informales, lo que sucede igual con el barrio “20 de Julio” que es un sector extensamente edificado sin planificación de territorio que genera problemáticas de habitabilidad al no desarrollarse de manera adecuada.

En este contexto, se concluye que el paisaje híbrido sería una manera eficaz de mezclar un espacio que se encuentra difuso con uno totalmente formal, diluyendo límites y desigualdades en cuanto a territorio y el nivel socioeconómico, planteando conectores verdes, espacios inclusivos y estrategias urbanas para reactivar y elevar la habitabilidad de un sector informal.

Bibliografía

1. Alcalá, P. L. (2007). Dimensiones urbanas del problema habitacional. El caso de la ciudad de Resistencia, Argentina. Boletín del Instituto de la vivienda INVI, 22(59), 35-68.
2. Castellanos, M. R. (2018). Asentamientos de origen informal y habitabilidad. Bitacora 28. Defensoría del pueblo. (2009). El derecho a una vivienda digna y adecuada. En la constitución,
3. en la jurisprudencia y los instrumentos internacionales de derechos humanos. Bogotá. doi: <http://dx.doi.org/10.15446/bitacora.v28n3.51606>
4. Duarte, S. (2008). El Enfoque de la teoría del hábitat, el habitar y la habitabilidad. (Vols.

- Formas territoriales, Visiones y Perspectivas desde la Teoría). (R. V. B, Ed.) UAM-Porrúa, DF, México.
5. Falcón, A. (2007). Espacios verdes para una ciudad sostenible. Planificación, proyecto, mantenimiento y gestión. Barcelona: Gustavo Gilli. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=301825>
 6. Gómez, C. S., & Fabian S., O. A. (2021). Áreas verdes y su relación con la habitabilidad urbana. Caso de estudio: Cabecera urbano parroquial de Sinincay. Cuenca - Ecuador: Universidad del Azuay. Obtenido de <http://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/10924>
 7. Jiménez-Domínguez, B. (2007). Urban appropriation and loose space in the Guadalajara cityscape. En K. A. Franck & Q. Stevens (eds.), Loose space. 96-112.
 8. Junta de Andalucía. (2001). Bases para un Sistema de Indicadores de Medio Ambiente Urbano (1ra ed.). España. Obtenido de http://www.upo.es/ghf/giest/ODTA/documentos/Indicadores/castro_mau.pdf
 9. Lucio, R. L. (2000). El espacio público en la ciudad europea: entre la crisis y las iniciativas de recuperación. Implicaciones para Latinoamérica. *Revista de Occidente*, 230-231. Obtenido de <http://www.etsav.upc.es/personals/monclus/cursos/lucio.htm>
 10. Oldenburg, R. (2011). Sociolugares. Universidad Piloto de Colombia, 148.
 11. Olmos, M., & Silvia, H. (2008). La habitabilidad urbana como condición de calidad de vida. *Redalyc*, III(II), 47-54. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/948/94814774007.pdf> Organización de Naciones Unidas. (1991). El derecho a una vivienda adecuada. Obtenido de <https://www.acnur.org/fileadmin/Documentos/BDL/2005/3594.pdf>
 12. Rangel, M. (2009). INDICADORES DE CALIDAD DE ESPACIOS PÚBLICOS URBANOS, PARA LA. 53º Congreso Internacional de Americanistas. México. Sarquis, J. (2006). *Arquitectura y modos de habitar*. Buenos Aires: Nobuko.
 13. Valladares, A., ME, C., & S., M. (2011). *Elementos de la Habitabilidad Urbana*. México: Universidad de Colima.