

**Modelo de articulación universidad y actores territoriales para el desarrollo local****Universidad y desarrollo local**

Aldrin Jefferson Calle García. Mg. <sup>(1)</sup>; Jonás Sneider Calle García. Mg. <sup>(2)</sup>; Narciso Roberto Yoza Rodríguez. Mg. <sup>(3)</sup>; Liliam Rosalía Sánchez Chóez. Mg. <sup>(4)</sup>

<sup>(1,2,3)</sup> Facultad de Ciencias Económicas. Universidad Estatal del Sur de Manabí. Ecuador

<sup>(4)</sup> Ministerio de Educación. Ecuador

**Contacto:** [jefferson\\_calle1@hotmail.com](mailto:jefferson_calle1@hotmail.com)

**Receptado: 20/04/2017**

**Aceptado: 17/06/2017**

**Resumen**

Este trabajo de investigación fue motivado ante las deficiencias de articulación entre las universidades y actores territoriales para el desarrollo local, planteando como objetivo diseñar un modelo que logre dicha articulación. El estudio fue de cohorte cuasi-experimental, se aplicaron entrevistas y encuestas como métodos empíricos, resultados que permitieron obtener las conclusiones, las mismas que viabilizaron el diseño del modelo, el cual tiene como eje articulador el liderazgo que debe desarrollar la universidad como ente de desarrollo de los pueblos, generando sinergia con los gobiernos locales descentralizados y los demás actores territoriales, propiciando una planificación que permita cambios hacia el desarrollo sostenible en el ámbito social del territorio. De la misma forma se detecta que el tema desarrollo local abarca muchos campos y está siendo introducido con énfasis en los programas que presenta el gobierno central, cada uno de ellos orientado con el plan nacional del buen vivir, se destaca también el rol de la cooperación internacional dentro del proceso de desarrollo endógeno.

**Palabras clave:** Desarrollo local, actores territoriales, desarrollo endógeno, universidad, desarrollo sostenible

**Summary**

This research work was motivated by the deficiencies of articulation between universities and territorial actors for local development, aiming to design a model that achieves this articulation. The study was a quasi-experimental cohort, interviews and surveys were applied as empirical methods,

**Universidad y desarrollo local**

[www.itsup.edu.ec/myjournal](http://www.itsup.edu.ec/myjournal)

results that allowed the conclusions to be obtained, which enabled the design of the model, which has as articulating axis the leadership that must develop the university as a body of Development of the towns, generating synergy with the decentralized local governments and the other territorial actors, propitiating a planning that allows changes towards the sustainable development in the social area of the territory. In the same way it is detected that the topic of local development covers many fields and is being introduced with emphasis in the programs presented by the central government, each of them oriented with the national plan of good living, also highlights the role of cooperation Within the process of endogenous development.

**Keywords:** Local development - territorial actors - endogenous development – University - sustainable development.

### **Introducción**

En el territorio manabita habitan 1'369.780 personas (INEC, 2010), en el marco de los niveles de organización territorial se constituyen los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD) cantonales donde esta provincia cuenta con 22, y forma parte de la región costanera, se extiende al oeste de los Andes por debajo de los 600 metros sobre el nivel del mar; su anchura mayor es de 180 km a la latitud de Guayaquil y se reduce a 100 km al norte de Santo Domingo, a una franja de 20 a 40 km en el sur.

Discutir sobre el desarrollo es una temática que a nivel mundial aún no encuentra consensos entre los académicos y tampoco entre quienes lideran las políticas de cada territorio. Los diferentes modelos y concepciones de organismos internacionales como el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2013) y el trabajo de aquellos actores territoriales a lo largo de los últimos años, han hecho que recursos económicos destinados a varios proyectos incluyendo las iniciativas locales no tengan el impacto requerido que se necesita en los territorios.

Se define al desarrollo como aquel proceso de mejora de las condiciones de vida de un territorio concreto, asumido y protagonizado por la población local. En el desarrollo local intervienen actores que aprovechan sosteniblemente los recursos que poseen, a través de un plan estratégico y agentes que dan soluciones a sus propios problemas, a partir de la optimización de los recursos propios de la comunidad (Orduna, 2000).

A partir del desarrollo local y la movilización que se genera, se produce una reestructuración del Estado y se impulsan nuevas formas en la gestión pública. A su vez, se concibe al desarrollo

económico local como un proceso de crecimiento y cambio estructural que produce como resultado la movilización de capitales, aprovechamiento del entorno e introducción de innovaciones que generan el aumento de bienestar de la población de una determinada región (Vásquez, 2005).

A este nivel el territorio organizado constituye la base económica doméstica donde se construye la ventaja competitiva, para lo cual deben proveer un entorno igualmente competitivo; dotado de infraestructura y servicios públicos adecuados, con oferta educativa de acuerdo a la demanda del sistema productivo, apoyados en centros de investigación y desarrollo entre otros procesos (Millán, C, 1994).

La teoría referida al desarrollo endógeno propone como alternativa de crecimiento territorial la aplicación de capital y su acumulación en zonas deprimidas, para atenuar los desequilibrios en términos de crecimiento territorial en la medida que estimula el crecimiento de las áreas o regiones deprimidas, que por lo general son las áreas rurales, y con ello contribuir a la disminución de la polarización de los territorios (Cortéz, 2004).

En un análisis de definiciones sobre desarrollo local desde el punto de vista de diferentes autores, se identifican tres diferentes dimensiones que dan cuenta de su complejidad, entre ellas la económica, sociocultural y, política y administrativa. En la primera, el uso eficiente de los sistemas de producción permite generar economías de escala, aumentar la productividad y mejorar la competitividad en los mercados; la segunda se enfoca en el sistema de relaciones económicas y sociales, instituciones locales y valores; y la última hace hincapié en la composición del entorno local que posibilita e impulsa el desarrollo (Martínez, 2006).

Bajo este enfoque se apunta que el desarrollo no es sólo un proceso económico, sino ante todo un proceso político, de acción concertada de actores públicos, privados, económicos, sociales, políticos, tecnológicos, que operan y toman decisiones en el territorio, o que inciden en él. La acción colectiva en el territorio cobra una importancia fundamental puesto que da cuenta de la existencia de una sociedad local que constituye la base del desarrollo (Barreiro, 2000).

Uno de los desafíos de las instituciones públicas es formar agentes de desarrollo local, personas con aptitudes y conocimientos específicos para llevar a cabo funciones de animación económica y social, estimulando el conocimiento, organizando el potencial de desarrollo local, promoviendo el asociacionismo, la auto-organización y el cambio cultural (Madoery, 2006)

Por otro lado la orientación de origen europeo, considera a la innovación como el factor clave para

el desarrollo, postula que los procesos de generación y difusión de innovaciones están íntimamente ligados con la dinámica territorial de producción de conocimiento. Para este enfoque, tanto el conocimiento como la capacidad de innovación son atributos de un sistema territorial, y su mejor desarrollo es lo que posiciona a los territorios en la competencia global. Es decir, la producción de conocimiento e innovación no sucede en el interior de cada empresa o en el conjunto del sector, sino que éstos son fenómenos de índole territorial, el conocimiento representa un bien colectivo, las empresas y el territorio en su conjunto participan en su producción (Poma, 2000)

Desde hace más de treinta años se inicia a nivel internacional un importante giro en las políticas de desarrollo, que hasta entonces se imponían “de arriba abajo” mediante políticas macroeconómicas globales alejadas de las realidades locales y que desde entonces pasan a ser tratadas “de abajo a arriba” mediante políticas mixtas macro y microeconómicas centradas en promover el protagonismo local. La puesta en marcha del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), marca la inflexión definitiva de esta tendencia a nivel mundial estableciendo dos principios esenciales: Pensar en global y actuar localmente. Es decir, adaptar las políticas genéricas (macro) a los casos concretos (micro) de cada entorno local, es el desafío para que exista la participación de las comunidades locales en sus planes de desarrollo. Es decir, convertir a las administraciones locales en los principales impulsores del desarrollo como fórmula para ajustarse al máximo a las necesidades y peculiaridades del entorno local.

Los programas de desarrollo humano de las Naciones Unidas ponen de manifiesto que la valorización de las capacidades locales y la formación de redes territoriales ya sean empresas, instituciones, y entidades de servicios permiten mejorar la productividad y competitividad de las empresas, instituciones y territorios (Boisier y Canzanelli, 2009)

Por otro lado, el desarrollo de una localidad o territorio requiere que los actores públicos y privados ejecuten sus programas de inversión de manera coordinada. En América Latina las políticas de desarrollo endógeno se basan en iniciativas en las que los proyectos económicos y sociales se coordinan y gestionan a través de nuevas formas de gobernación en las que participan los actores públicos y privados, las organizaciones internacionales y las organizaciones no gubernamentales (Costamagna, 2011).

Este nuevo modelo de ayuda al desarrollo no está centrado únicamente en el progreso económico, sino también en el progreso humano sostenible y sustentable, siendo una de sus políticas principales el fomento de la cooperación entre los distintos agentes de una localidad (individuos,

administración pública, organizaciones no gubernamentales, empresas, universidades, cooperación internacional, etc.).

En América Latina y el Caribe existe un amplio universo de iniciativas locales que constituyen una muy valiosa materia prima para la acumulación de conocimiento acerca del cómo generar desarrollo local. Con éste propósito en el Ecuador organismos como la Secretaria Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES) lidera el proceso de planificación nacional mediante la articulación de las instituciones del sector público incluyendo a los Gobiernos Autónomos Provinciales, Cantonales y Parroquiales, y lo hace con un instrumento de planificación denominado Plan de Ordenamiento y Desarrollo Territorial (PDOT) donde se encuentra plasmado el diagnóstico del territorio y los proyectos que requiere la población.

El supuesto sobre el cual se apoya este artículo consiste en sostener que la articulación entre la Universidad y los actores territoriales constituye un factor fundamental para enfrentar los desafíos de una tarea educativa universitaria al servicio de los planes de desarrollo local de la provincia de Manabí.

Las investigaciones en el mundo sobre el rol de la universidad en la sociedad presenta variadas definiciones: la mayoría las refiere a un enfoque tecnológico; otras, a el aporte en el campo laboral con profesionales; un tercer grupo, a las buenas prácticas de la ciencia; y, algunas más, a mejoras también catalogadas como de desarrollo de los territorios.

En el Ecuador la Ley Orgánica de Educación Superior en su art. 8 literal e) expresa: serán fines de la educación superior “aportar con el cumplimiento de los objetivos del régimen de desarrollo previsto en la Constitución y en el Plan Nacional de Desarrollo; el literal h) dice: “contribuir en el desarrollo local y nacional de manera permanente a través del trabajo comunitario o extensión universitaria” (LOES, 2010).

El esquema de este artículo aborda la perspectiva universitaria del Ecuador haciendo notar la forma en que las universidades pueden aportar al desarrollo local. Se encuentra la propuesta, que permitirá articular a las universidades con los actores territoriales para el desarrollo local de la provincia de Manabí.

### **Materiales y métodos**

La investigación es de tipo propositivo, la cual concluyó con la presentación de un modelo de articulación universidad-actores territoriales para el desarrollo local. En el desarrollo del estudio se

aplicaron los métodos descriptivo, analítico y sintético como métodos teóricos y como métodos empíricos la encuesta aplicada a los funcionarios de las universidades y de los GAD de la provincia de Manabí, esto permitió la recolección de datos, explorar y analizar su realidad, para generar indicadores sobre su situación actual, también se aplicaron entrevistas a los directores de planificación de los GAD, quienes son los responsables de llevar los planes de desarrollo y ordenamiento territorial (PDOT). Toda la información cuantitativa fue procesada con el software SPSS.

## **Resultados**

### **Propuesta modelo de articulación Universidad y actores territoriales para el desarrollo local de la provincia de Manabí-Ecuador**

#### **Objetivo general**

Promover la articulación entre académicos y los distintos actores territoriales, para lograr la implementación de políticas, estrategias y proyectos innovadores en la gestión del desarrollo territorial de la provincia de Manabí.

#### **Objetivos específicos**

Articular los términos conceptuales y metodológicos, junto a otros actores territoriales, las propuestas de investigación sobre dinámicas de desarrollo territorial actuando como sujetos principales de un modelo de desarrollo incluyente desde la perspectiva local.

Crear condiciones institucionales para que los actores locales construyan instrumentos de apropiación, identificando de manera explícita las políticas de desarrollo sostenible y la competitividad territorial.

#### **Información académica de Universidades Manabitas**

Es necesario indicar el nombre y el número de las carreras de las 5 universidades que tiene la Provincia de Manabí:

*Tabla 1. Carreras profesionales por universidad*

<b>UNIVERSIDADES MANABITAS</b>	<b>N. DE CARRERAS</b>
<b>UNIVERSIDAD LAICA ELOY ALFARO DE MANABÍ (ULEAM)</b>	41
<b>UNIVERSIDAD TÉCNICA DE MANABÍ (UTM)</b>	34
<b>ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA AGROPECUARIA DE MANABÍ (ESPAM)</b>	8
<b>UNIVERSIDAD ESTATAL DEL SUR DE MANABÍ (UNESUM)</b>	13
<b>UNIVERSIDAD SAN GREGORIO DE PORTOVIEJO (USGP)</b>	15
<b>TOTAL</b>	<b>111</b>

**Fuente:** Páginas web de universidades

### **Mapa de actores internacionales, nacionales, provinciales, cantonales y parroquiales que se deben articular en la planificación territorial para el desarrollo local**

Esta propuesta está enfocada en la articulación de 8 actores territoriales que en el caso del Ecuador existe el marco legal para su respectivo funcionamiento en los territorios, son actores que predominan como instituciones y justamente su marco legal no los hace desaparecer como el caso de otras instituciones, muy a pesar que en el caso de las universidades algunas están en procesos de acreditación por el organismo competente como es el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CEAACES), por lo tanto ese es un punto para poder generar sostenibilidad en el desarrollo local de los territorios.

La participación del Banco de Desarrollo del Ecuador B.P. en el desarrollo local de los territorios es muy estratégica ya que es la banca pública que mayormente se relaciona financieramente con los GADs, pero es necesario destacar que una de las líneas de crédito se debe reorientar y aprovecharla como parte de un financiamiento para un componente de un proyecto de desarrollo y no utilizarlo

tal como actualmente lo realiza, esto es está facilitando créditos no reembolsables de hasta \$60,000.00 a los GADs para la elaboración del Plan de desarrollo y el plan de ordenamiento territorial (PDOT) sobre la base de los lineamientos de planificación de la SENPLADES, que en la mayoría de los casos no los realizan los municipios sino que más bien contratan los servicios de una consultora, lo cual incide en un distanciamiento enorme en el diagnóstico y la planificación ya que dichos consultores por lo general no son del territorio y no conocen la historia del lugar y mucho menos el proceso económico y social que ha venido desarrollando.

La participación de cooperación internacional es vital en los procesos de desarrollo ya que en algunos casos la cooperación incluyen aspectos técnicos y financieros, la problemática que se presenta para los GADs es la consecución de créditos internacionales porque necesitan de el visto bueno o el respaldo del Estado, lo cual implica mucho en su descentralización, lo que se quiere lograr es que cada GADs participe de estos procesos de acuerdo a su capacidad de deuda y administración de recursos que tenga, esto va a generar mayores niveles de gestión y al mismo tiempo se captan recursos del exterior, la cooperación internacional también debe ser por lo tanto un actor del desarrollo local.

El rol de la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES) es que comience a planificar desde los territorios, es decir desde abajo hacia arriba, porque las directrices nacionales mayormente no funcionan en los territorios ya que tienen sus diferencias económicas y productivas por lo tanto no pueden ajustarse a un solo modelo, porque se causaría un estatismo o un desarrollo homogéneo y eso no causa impacto en la realidad de ninguna economía, por lo tanto es imprescindible su participación para que fortalezcan los nuevos lineamientos de desarrollo local.

El papel de las universidades manabitas es fundamental ya que tienen docentes y estudiantes de toda la provincia, lo cual es un factor preponderante porque conocen los territorios desde una óptica histórica y saben como interactuar con los demás actores territoriales, mucho más allá de aplicación de la ciencia y la tecnología, la universidad debe adaptarse a los nuevos procesos globalizados de desarrollo y no pensar que solo lo global vale y tampoco que solo es lo local sino más bien que es un proceso que debe reunir opciones endógenas y exógenas y su rol es acoplárselas desde la academia e ir renovando la pertinencia de su oferta académica, porque las carreras que eran necesarias hace más de 50 años probablemente hoy ya no se las requieran, por lo tanto debe repensar su oferta académica desde el punto de vista de la pertinencia social y económica de los territorios de influencia.



El rol del Gobierno Provincial de Manabí se lo debe reorientar también, porque actualmente sus competencias solo se direccionan al área rural, y es ilógico porque sus Consejeros (Miembros del Seno del Consejo) son los Alcaldes, y el mayor accionar local en la zona rural de acuerdo a las competencias las tienen las Juntas Parroquiales, eso implica mucho en el accionar de políticas públicas. Esta institución debería ser la articuladora de todas las políticas productivas, sociales, económicas de los Ministerios del Ecuador, debería vincular el accionar estatal en los territorios para que no exista lo que actualmente ocurre, que es que en algunos territorios actúan varios ministerios con dos o tres programas similares y no optimizan los recursos económicos y humanos del Estado porque no hay quien oriente ese accionar gubernamental.

El accionar de los Municipios y las Juntas Parroquiales es de coordinar acciones que no tengan fronteras físicas en su impacto social, económico y productivo sino más bien optimizar sus recursos para poder tener una agenda de desarrollo coherente con una proyección sostenible y sustentable.

El papel de los actores locales (privados) que son: las Pymes, sector productivo, sector financiero, asociaciones, organizaciones campesinas y demás organizaciones del territorio, radica en que se debe planificar desde la perspectiva de sus requerimientos para su desarrollo y que participen agregando su fuerzas productivas y económicas para optimizar los recursos naturales y que los proyectos sean con responsabilidad económica y social para lograr sostenibilidad y sustentabilidad



**Elaboración:** Autores del artículo

### **Primera fase: Acuerdos**

Se detalla el proceso inicial de la propuesta:



**Elaboración:** Autores del artículo

### Segunda fase: Creación de los (CEDELOSS) en las instituciones

La creación del **CENTRO DE DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE Y SUSTENTABLE (CEDELOSS)** en las instituciones que se detallan en la gráfica siguiente, tiene como objetivo liderar, gestionar y coordinar con los demás actores territoriales el desarrollo local de la provincia de Manabí.

**SEGUNDA FASE: CREACIÓN DE LOS (CEDELOSS) EN LAS INSTITUCIONES**



**Elaboración:** Autores del artículo

### **Tercera fase: Nueva oferta académica y estrategias de las universidades**

En esta fase se agrega la necesidad que dos Universidades: la UNESUM y la ESPAM creen la carrera de pre grado de Licenciatura de Desarrollo Local Sostenible y Sustentable, así como también el posgrado de la Maestría de Desarrollo Local Sostenible y Sustentable, esto permitirá contar con profesionales con conocimientos en estas áreas ya que actualmente ninguna de las 5 universidades oferta lo anteriormente señalado.

Cabe indicar que la selección de estas dos universidades se debe al aspecto geográfico ya que la UNESUM está ubicada en la zona sur de la Provincia y la ESPAM en la zona norte. La primera abarcaría los alumnos de los cantones de la zona sur y centro y la segunda aquellos de la zona norte.

Dentro de la propuesta se considera que los principales alumnos tanto a nivel de pre grado y posgrado deben ser funcionarios de los municipios y personas dedicadas al ámbito productivo y económico del territorio que son parte de la propuesta, esta estrategia fortalecerá la planificación y ejecución del desarrollo territorial.

**TERCERA FASE: NUEVA OFERTA ACADÉMICA Y ESTRATEGIAS DE LAS UNIVERSIDADES**


**Elaboración:** Autores del artículo

**Cuarta fase: Capacitación – seminarios talleres dirigidos a responsables de cada institución.**

En esta fase se establece una capacitación para todos los involucrados de la propuesta de desarrollo y se detallan las temáticas respectivas.

**CUARTA FASE: CAPACITACIÓN – SEMINARIOS TALLERES DIRIGIDOS A RESPONSABLES DE CADA INSTITUCIÓN.**
**TEMÁTICAS:**

1. El desarrollo local desde el enfoque participativo.
2. El capital humano en las organizaciones públicas y privadas.
3. Organismos internacionales, nacionales y locales con políticas de desarrollo local.
4. La Universidad como articuladora del desarrollo local.
5. El Plan Nacional del Buen Vivir
6. Elaboración del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial(PDOT)
7. Cómo articular los actores locales.
8. El desarrollo endógeno .
9. La tecnología y la innovación en el desarrollo local
10. Capacidad de gestión administrativa y financiera nacional e internacional .
11. Elaboración de Proyectos de Inversión formato SENPLADES.
12. Captación de recursos de cooperación internacional para el desarrollo local .
13. Elaboración de presupuestos con aplicaciones informáticas.
14. La evaluación del PDOT para medir el impacto y la sostenibilidad.

**Elaboración:** Autores del artículo

### Quinta fase: Resultados de la capacitación.

Por lo general las capacitaciones no establecen resultados reales, pero en este caso el resultado real será para todos los participantes ganar- ganar. Las GADs terminarán en la elaboración de sus nuevos PDOT y las organizaciones del sector privado saldrán con su respectiva planificación estratégica.



**Elaboración:** Autores del artículo

### Sexta fase: Territorialización de las universidades.

Esta propuesta apunta como unas de las estrategias principales la aplicación de la territorialización de la universidad, considerándola como la acción de tomar una competencia, una actuación en un territorio determinado. Se propone que parte de la evaluación de las universidades para acreditarlas el CEAACES, se debería considerar si el territorio donde está accionando la universidad en base a el diagnóstico inicial ha podido tener un desarrollo local y de no ser así la universidad debe reorientar su accionar y en los últimos casos debería cerrarse, así se medirá realmente el impacto científico y social que debe tener una universidad en los territorios y no solo evaluarla con proyectos aislados de vinculación con la sociedad o solo tomar indicadores de docencia y de investigación dentro de la universidad.

La territorialización de la universidad de esta propuesta se la realiza tomando como base las potencialidades de cada uno de los 22 cantones y de acuerdo a la oferta académica de las 5 Universidades Manabitas.

### SEXTA FASE: TERRITORIALIZACIÓN DE LAS UNIVERSIDADES.

Distribución realizada tomando como base las potencialidades de cada uno de los 22 cantones y de acuerdo a las carreras de las 5 Universidades Manabitas.



La territorialización es la acción de tomar una competencia, una actuación en un territorio determinado.

**Elaboración:** Autores del artículo

### Séptima fase: Ejecución y evaluación de la planificación territorial

En esta fase se detalla la ejecución final de los procesos de desarrollo local, se incluye su evaluación del impacto ya que actualmente los PDOT no se los evalúa y por lo tanto no se conocen cuales fueron los resultados finales, este modelo además permitirá generar nuevos indicadores gracias a la medición del impacto de los proyectos y se determinará su sostenibilidad o generación de nuevos proyectos.

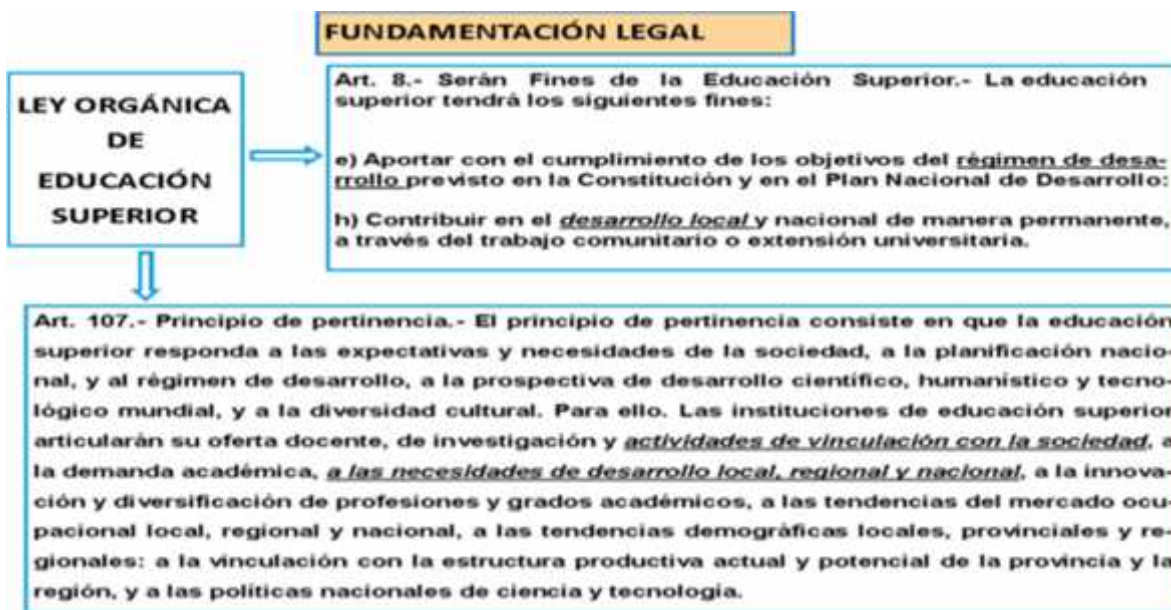
**SÉPTIMA FASE: EJECUCIÓN Y EVALUACIÓN DE LA PLANIFICACIÓN TERRITORIAL.**



Elaboración: Autores del artículo

### Fundamentación legal desde las universidades

Se detalla el marco legal que ampara a las universidades poder actuar en el desarrollo local de los territorios.



Elaboración: Autores del artículo



## Discusión

Pese que está escrito sobre los fines que debe tener la universidad ecuatoriana, en mucho de los casos los territorios donde se encuentran ubicadas tienen un alto porcentaje de pobreza y de necesidades básicas insatisfechas según el INEC, esto muestra que el academicismo de la universidad no está transformando la sociedad y por lo tanto no se están articulando con los actores territoriales para generar un desarrollo local.

De otro lado, los gobiernos locales, por su naturaleza, concentran su capacidad de gestión directa y autónoma de los recursos para mejorar o desarrollar nuevos servicios o políticas públicas en los sectores vivienda, salud, educación, ambiente y turismo, entre otros, a escala cantonal y provincial. Tomando en cuenta esta situación, se analizan los elementos que concurren para articular la universidad con los actores territoriales y generar desarrollo local en la provincia de Manabí, mejorando su interacción a partir de la búsqueda de soluciones creativas a los problemas y las necesidades de los ciudadanos, que se concretan en cambios o reformas institucionales.

El problema del desarrollo no es un problema de competitividad y de costo relativo del trabajo, sino un problema de activación y valorización de los recursos no utilizados o mal utilizados. Se trata de crear una cultura de la producción, de contribuir a la formación de un saber-hacer, de iniciar el proceso de interdependencia entre los actores locales, de difundir los conocimientos y, paralelamente, de estimular la rivalidad y la competencia al mismo tiempo que la solidaridad y la cooperación” (Garofoli, 1996) .

La postulación de un posible desarrollo desde lo local, desde abajo, desde la base o endógeno remite, pues, al caso particular en que la transformación del sistema económico descansa en un tipo de organización política, social y económica que pueda garantizar un margen de autonomía en la definición de las estrategias necesarias, basándose en la utilización de los recursos locales y en las capacidades de controlar los procesos de acumulación y de innovación, de reaccionar a las presiones exteriores y de introducir las formas específicas de regulación social que favorezcan los elementos precedentes eso es lo que expresan. (Courlet y Pecqueur, 1996)

Un referente por excelencia está dado por los denominados “sistemas productivos localizados” de alto dinamismo económico basado en la innovación y cuya organización evidencia la importancia de las relaciones colaborativas entre las empresas y de éstas con las instituciones locales que intervienen para apoyar su desarrollo, traduciendo así la articulación de los subsistemas productivo y socio-institucional, que en el caso de la provincia de Manabí no se logra desarrollar esa

articulación y dinamismo debido a que no hay quien lidere dicho proceso, lo cual no mejora la calidad de vida de los habitantes muy a pesar de tener los recursos naturales y humanos necesarios para desarrollarse.

En lo que respecta a la cooperación internacional se debe tomar en cuenta que existen recursos internacionales que pueden contribuir al desarrollo local y por lo tanto se debe captarlos, pero hay que destacar que debido al proceso aún centralizado en el Ecuador los Municipios u otros entes públicos no pueden acceder a un crédito internacional si no cuentan con el aval o con la garantía del Estado, esto ocasiona una limitante mayor cuando de por medio existen diferencias políticas con determinados alcaldes y las autoridades de Gobierno, por lo tanto los municipios que en algunos casos si reciben recursos internacionales lo hacen únicamente como donaciones o ayudas a determinados programas sociales, lo cual no necesariamente genera sostenibilidad y desarrollo.

### **Conclusiones**

Un modelo de desarrollo local potencia la eficiencia y eficacia de los gobiernos autónomos Descentralizados de Manabí, aplicando lineamientos, normas, políticas y procedimientos, siempre y cuando se rescate la intervención de las Universidades como actor importante en el contexto del desarrollo local y regional, considerando la tercera función de ellas, se debe construir sinergias con los actores locales de una región, que deriven a proyectos productivos que permitan ingresos a las familias de la localidad y con ello lograr mejores índices de bienestar.

El talento humano y los recursos materiales con que cuenta una institución de educación superior, aunado al potencial de recursos naturales de una localidad o región, pueden llegar a surgir programas de aprovechamiento sustentables de los recursos de la zona que contribuyan al desarrollo de la región.

Los Gobiernos Autónomos Descentralizados Manabí no están aplicando la articulación de actores para el desarrollo local, esto es una gran debilidad que poseen estas instituciones, más aún cuando no se considera a las universidades y otros actores como el Banco de Desarrollo y Cooperación Internacional en dicho proceso dejando fuera de alcance muchos programas de aprovechamiento sustentables de los recursos de la zona que contribuyan al desarrollo de la región.

Actualmente no se ejecutan procesos de capacitación sobre desarrollo local al personal de los Gobiernos Autónomos Descentralizados de Manabí, por ello es más limitado el desarrollo de destrezas específicas que posibiliten una mejor realización de sus funciones y elaboración de

proyectos con fines de una buena toma de decisiones. Los Gobiernos autónomos descentralizados de Manabí, no tienen bien definido los proyectos que ayuden a fortalecer el desarrollo local, el nuevo modelo vincula 8 actores principales que planifican, dirigen, ejecutan y evalúan el impacto de los proyectos de desarrollo local sostenible y sustentable.

### **Bibliografía**

- Barreiro, C. F. (2000). Desarrollo desde el territorio. Barcelona: Instituto Internacional de Gobernabilidad.
- Boisier y Canzanelli, G. (2009). Local Economic Development and Globalization. Universitas Forum N° 1.
- Cortéz, H. (2004). Descentralización productiva y territorio. Bases teórico-conceptuales relacionadas con la economía y el ordenamiento territorial. Lima: Concytec.
- Costamagna, P. (2011). Iniciativa de desarrollo económico local. La articulación y las interacciones entre instituciones. El caso de Rafaela. Santiago de Chile: CEPAL/GTZ.
- Courlet y Pecqueur. (1996). Districts industriels, systèmes productifs localisés et développement. Paris: L Harmattan.
- Garofoli, G. (1996). “Industrialization diffuse et systemes productifs locaux: un modele difficilement transférable aux pays en voie du développement”. Parí: Éditions L’Harmattan.
- INEC. (2010). Censo de Población y vivienda del Ecuador. Quito.
- LOES. (2010). Ley Orgánica de Educación Superior. Quito.
- Madoery, O. (2006). La formación de agentes de desarrollo desde la perspectiva endógena. Ciudad de Guatemala: XI Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública.
- Martínez, L. (2006). La Universidad como Agente de Desarrollo Local. Buenos Aires: Cuadernos de CLASPO.
- Millán, C. (1994). Competitividad Internacional de Las Regiones,. Santiago De Cali: Cámara De Comercio de Cali, FDI.
- Orduna, A. (2000). La educación para el desarrollo local. Una estrategia para la participación social. NAVARRA: EUNSA.
- PNUD. (2013). Informe Anual. Ginebra.
- Poma, L. (2000). Territorio, conocimiento y competitividad de las empresas. Madrid: Miño y Dávila Editores.
- Vásquez, B. (2005). Las nuevas fuerzas del desarrollo. Barcelona: editor, S.A.

