



## Factores Socioeconómicos que afectan a los habitantes de Manabí en tiempos de pandemia

Socioeconomic factors that affect the inhabitants of Manabí in  
times of pandemic

Factores Socioeconómicos

<sup>1</sup>Gema Elizabeth Saltos Bazurto, sb\_gemae@outlook.es

<sup>2</sup>Mirian Isabel Hernández Castro, vivegarfielh@hotmail.com

<sup>3</sup>Yelessis Galardy Domínguez, irinaandres12@hotmail.com

<sup>4</sup>Irina Bravo Cedeño, irinaandres12@hotmail.com

Instituto Superior Universitario Portoviejo<sup>1,2,3,4</sup>

Contacto: sb\_gemae@outlook.es

Recibido: 23-08-2021

Aprobado: 01-09-2021

### Resumen

A causa del COVID-19 la Organización Mundial de la Salud (OMS) en diciembre de 2019 declara estado de emergencia sanitaria por la pandemia del coronavirus, ocasionando complicaciones en la economía de los países afectados por el virus, siendo los más perjudicados los sistemas económicos dependientes de su producción local o de exportaciones. Conllevado a las poblaciones a padecer alteraciones a consecuencias de la inactividad laboral, sumado a esto las medidas de confinamiento establecidas por los gobiernos locales. Actualmente existen al menos 156.077.747 contagios a nivel mundial y unas 3.256.034 defunciones. Por esta razón el objetivo del presente estudio es determinar el impacto socioeconómico producido por la enfermedad del Síndrome Agudo Respiratorio Severo tipo 2 (SARS-CoV-2) en las familias manabitas durante la emergencia sanitaria. A través de este estudio

se pudo constatar que las familias Manabitas se vieron afectadas socioeconómicamente por la pandemia, teniendo como factores influyentes la disminución del poder adquisitivo, la falta de ingresos, desempleo, aumento indiscriminado de productos alimenticios y de ciertos productos de bioseguridad. Para el desarrollo de la revisión se realizó un estudio de tipo no experimental, descriptivo-analítico, retrospectivo-prospectivo y bibliográfico. No existieron conflictos de interés. Las fuentes de información se consideran confiables y seguras, las mismas son avaladas por el Ministerio de Salud Pública (MSP) de Ecuador, guardando relación con el tema de estudio y aportando la fundamentación del presente trabajo. El uso de la misma fue con fines informativos y de conocimiento socio-educativo.

**Palabras clave:** Impacto, enfermedad, pandemia.

**Abstract**

Because of COVID-19, the World Health Organization (WHO) in December 2019 declares a state of health emergency due to the coronavirus pandemic, causing complications in the economy of the countries affected by the virus, the economic systems being the most affected dependent on their local production or exports. Led to the populations to suffer alterations as a consequence of the inactivity of work, added to this the confinement measures established by the local governments. There are currently at least 156,077,747 infections worldwide and some 3,256,034 deaths. For this reason, the objective of this study is to determine the socioeconomic impact produced by the Severe Acute Respiratory Syndrome type 2 disease (SARS-CoV-2) in Manabi families during the health emergency. Through this study, it was found that Manabitas families were affected socioeconomically by the pandemic, having as influencing factors the decrease in purchasing power, lack of income, unemployment, indiscriminate increase in food products and certain biosafety products. For the development of the review, a non-experimental, descriptive-analytical, retrospective-prospective and bibliographic study was carried out. There were no conflicts of interest. The sources of information are considered reliable and safe, they are endorsed by the Ministry of Public Health (MSP) of Ecuador, keeping relation to the subject of study and providing the foundation of this work. The use of it was for informational purposes and for socio-educational knowledge.

**Keywords:** Impact, disease, pandemic

### Introducción

La pandemia decretada por la OMS en diciembre de 2019, perturbó a comunidades de todo el mundo, jamás fue tan necesario brindar apoyo a

las naciones que hoy en día sufren los embates de esta pandemia. (1). El coronavirus 19 perjudico a grandes comunidades aún más en la economía, convirtiéndose este en un problema social. (2)

El coronavirus 19 pertenece a una gran familia de virus, los cuales pueden causar patologías tanto en animales como en humanos, causando en los segundos infecciones respiratorias tales como resfriado común hasta síndrome respiratorio del Oriente Medio y síndrome respiratorio agudo severo. (3) (1). La enfermedad se propaga principalmente de persona a persona a través de las gotículas que salen despedidas de la nariz o la boca de una persona infectada al toser, estornudar o hablar. (4).

Tras el brote de esta enfermedad que se produjo en Wuhan en diciembre de 2019, se ha registrado una rápida propagación a nivel mundial, con un aumento exponencial del número de casos y muertes. A la fecha se han registrado en el Mundo alrededor de 29 millones de casos de coronavirus. (5)

El primer caso en la Región de las Américas se confirmó en Estados Unidos el 20 de enero del 2020, y Brasil notificó el primer caso en América Latina y el Caribe el 26 de febrero del 2020, desde entonces se ha propagado a toda la región, al momento registran cerca de 440.925 contagios y 172.886 fallecidos.

Para el mes de septiembre del 2020 se manejaba en el Ecuador; un número de casos confirmados 113.206 casos descartados 168.714, personas fallecidas 6.97; siendo Manabí la décimo cuarta provincia en los registros, teniendo 9.049 casos confirmados y 906 fallecidos por dicha patología. (6)

El impacto súbito y generalizado de la pandemia del coronavirus y las medidas de suspensión de las actividades que se adoptaron para contenerla, han ocasionado una drástica contracción de la

economía mundial, que, según las provisiones del Banco Mundial, se reducirá en 5.2% este año.

(7) A raíz de las graves distorsiones a la oferta y demanda internas, el comercio y las finanzas, se prevé que la actividad económica se contraerá un 7%. La disminución prevista en los ingresos per cápita, de un 3.6%, empujará a millones de personas a la pobreza extrema este año. (8)

Durante el 2014, se realizó un estudio comparativo de las afectaciones socioeconómicas causadas por la epidemia del Ébola en Guinea, Liberia y Sierra Leona, según las proyecciones del banco mundial, para ese mismo año, estos países perdieron aproximadamente 22.000 millones de dólares del producto interno bruto. (9).

Los efectos están siendo particularmente profundos en los países más afectados por la pandemia y en aquellos que dependen en gran medida del comercio internacional, el turismo, las exportaciones de productos básicos y el financiamiento externo. (10).

En el 2015 la influenza generó como consecuencia un menor número de inversiones y una pérdida sustancial del sector privado que disminuyó la producción agrícola y generó preocupaciones en cuanto a seguridad alimentaria y una disminución del comercio fronterizo debido a las restricciones de circulación y a las medidas de confinamiento ejercidas por los gobiernos. (11) (12)

La pandemia decretada por la organización mundial de la salud por covid -19, a nivel global ha perjudicado de manera importante a los países con mayor afectación, inicialmente a los ciudadanos que viven del trabajo diario y consecutivamente a aquellos que producen servicios o productos, por el ausentismo generado a partir de las limitaciones de circulación urbana y rural. (13)

Siendo el Ecuador un país con economía mixta y con una afectación mediana-baja por la pandemia por el cese de actividades productivas debido a la pérdida o disminución de ingresos y puestos de trabajo, se ha convertido en la principal fuente de preocupación para los grupos familiares, en el aspecto económico donde casi el 70% de la población trabajadora se compone de comerciantes o personas sin trabajo formal. (14)

### **Materiales y métodos**

El trabajo realizado fue de acción participativa, de tipo no experimental, descriptivo – analítico, retrospectivo, bibliográfico y documental, que se tiene acceso actual en revistas con criterios académicos y científicos que han influido de manera oportuna en el desarrollo de la presente.

Para la identificación de los principales problemas se logró recolectar información a través de una encuesta en línea dirigida a 2261 personas de la provincia de Manabí con el fin de respaldar el impacto socio económico de la enfermedad del coronavirus 19 en las familias Manabitas durante la emergencia sanitaria, con el objetivo de conocer las características generales de la población estudiada como: edad, género, jefe de familia, estatus social, números de convivientes, números de casos positivos de coronavirus 19, número de fallecidos, conocimiento sobre la patología e ingresos económicos. Se realizó un exhaustivo análisis de su contenido de base bibliográfica, donde fueron seleccionados 18 de las mismas para la sustentación del trabajo, tomando en cuenta los criterios de inclusión, aportando información relevante, para así cumplir con el objetivo.

Por otra parte, se tomó información publicada por la Organización Mundial de la Salud, ya que aportaba con datos actualizados sobre la problemática, durante la crisis sanitaria a nivel mundial, regional y local.

Entre los criterios de exclusión se descartaron todos aquellos artículos que no se acoplaron a los criterios de selección, no aportaban información relevante, precisa, clara y concreta con bajo contenido científico, redundante y no indexado a una base de datos.

No existieron conflictos de interés. Las fuentes de información se consideran confiables y seguras, las mismas son avaladas por el MSP de Ecuador, guardando relación con el tema de estudio y aportando la fundamentación del presente trabajo; el uso de la misma fue con fines informativos, de conocimiento socio-educativo.

**Resultados**

(Tabla N°1).

RANGO DE EDADES	CANTIDAD	%
15-19 AÑOS	240	10.6
20-24 AÑOS	516	22.8
25-29 AÑOS	249	11.0
30-34 AÑOS	238	10.5
35-49 AÑOS	671	29.7
50-59 AÑOS	267	11.8
60+ AÑOS	80	3.5
<b>TOTAL</b>	<b>2261</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Población de Manabí

El análisis de los datos se realizó mediante la aplicación de encuestas dirigidas a los residentes de la provincia de Manabí, con una muestra de 2261 usuarios, la cual arrojó como resultado lo siguiente: La tabla N° 1 nos indica que el mayor porcentaje de habitantes consultados fluctúan con los rangos de edad entre 35 a 49 años con un 29.7%, además se observó que en menor porcentaje se encuestaron quienes eran mayores de 60 años con el 3.5%, dando a entender que el porcentaje mayor de personas encuestadas es el que se encuentra en edad laboral, puesto que en Ecuador el 7% de la población que es mayor a 65 años ya no ejercen ninguna relación laboral.

La tabla N° 2 nos indica que el género más consultado en la investigación fue el femenino con 1467 usuarias equivalentes al 64.9%, en menor porcentaje se reportaron 794 usuarios de género masculino equivalentes al 35.1%, por otro

(Tabla N°2).

RANGO POR GÉNERO	CANTIDAD	%
<b>FEMENINO</b>	1467	64.9
<b>MASCULINO</b>	794	35.1
<b>TOTAL</b>	<b>2261</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Población de Manabí

lado, dentro del estudio realizado a nivel nacional sobre el comportamiento del covid-19 en el Ecuador el mayor género predominante y más afectado fue el masculino con 56.006 hombres.



La tabla N° 3 nos describe que, al ser activadas las medidas gubernamentales de confinamiento y paralización de actividades laborales, el mayor rango de los consultados No eran jefes de familia equivalentes al 56.3%, en segundo lugar, el (Tabla N°3).

43.7% Si eran jefes de familia; la pandemia genero cambios incluso en la estructura familiar todo esto debido a cambios existentes en la economía del país, causando tasas elevadas de desempleo.

JEFE DE LA FAMILIA	CANTIDAD	%
SI	988	43.7
NO	1273	56.3
<b>TOTAL</b>	2261	100

**Fuente:** Población de Manabí

La tabla N° 4 nos permite constatar el estatus social en que se encuentran los usuarios, los cuales reflejan que 762 personas son Estudiantes equivalentes al 33.7%, lo que deduce un retraso en su formación no solo por la disminución de ingresos sino por no contar con los medios y/o recursos para adaptarse a las nuevas metodologías de estudio; y en menor rango de porcentaje con el 0.2% Amas de casa las cuales ven disminuido su poder adquisitivo para solventar las necesidades básicas del hogar; para el año 2010 en el Ecuador se llevó a cabo una (Tabla N°4).

encuesta ejecutada por el INEC (Instituto Nacional de Estadística y Censo) en donde sus datos reflejaron que en los hogares en donde la mujer cumplía el rol de jefe de hogar el 49.4% tenía como instrucción educación básica y en menor rango con el 2.5% de la población no tenía instrucción educativa; en cambio en los hogares liderados por el hombre como jefe de hogar el 51.8% tenían como instrucción educación básica y en menor rango con el 0.3% de la población tenían como instrucción educación preescolar.

ESTATUS SOCIAL	CANTIDAD	%
Ama de casa	5	0.2
Estudiante	762	33.7
Desempleado	407	18.0
Trabajador Público	620	27.4
Trabajador Privado	326	14.4
Jubilado	48	2.1
Otros	93	4.1
<b>TOTAL</b>	2261	100

**Fuente:** Población de Manabí

La tabla N° 5 nos permite constatar el número de personas con las que conviven en casa los 2261 usuarios encuestados, los cuales reflejan que en mayor rango los usuarios conviven con 3 a 5 personas predominando con el 58.2%, y en

menor rango unipersonal con el 2.3%, en el año 2010 el INEC publicó un informe el cual mencionaba que en ese año el mayor número de miembros por hogar era de dos personas con el 22.5% y en menor rango cinco miembros con el

10.2% en donde la mujer era jefe de hogar; el mayor número de miembros por hogar era de 4 personas con el 22.8% y en menor rango con (Tabla N°5).

10.3% unipersonal en donde el hombre era el jefe de hogar.

	CANTIDAD	%
SOLO	53	2.3
2 PERSONAS	341	15.1
DE 3 A 5 PERSONAS	1317	58.2
MAS DE 5 PERSONAS	550	24.3
<b>TOTAL</b>	<b>2261</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Población de Manabí

La tabla N° 6 muestra si los encuestados se han realizado o no la prueba del COVID-19, los cuales reflejan que 2196 usuario indican no haberse realizado la prueba equivalente al 97.1%; y 460 usuarios indican haberse realizado la prueba equivalente al 2.9%, lo que significa que (Tabla N°6).

debido a la situación mundial muchas de las familias ecuatorianas no se realizaron la prueba de descarte por no disponer de recursos económico asociado con la disminución de ingresos debido al confinamiento.

	CANTIDAD	%
SI	65	2.9
NO	2196	97.1
<b>TOTAL</b>	<b>2261</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Población de Manabí

La tabla N° 7 explica cuantos de sus familiares fallecieron por COVID-19 lo que refleja que los usuarios No han tenido familiares que hayan fallecido por a causa del virus predominando con (Tabla N°7).

el 89.7%, por lo tanto, no hubo afectación en este renglón, comparado con un porcentaje menor del 10.3% que tuvieron afectación.

	CANTIDAD	%
<b>SI</b>	232	10.3
<b>NO</b>	2029	89.7
<b>TOTAL</b>	<b>2261</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Población de Manabí

La tabla N° 8 nos permite constatar si los 2261 usuarios encuestados han sufrido cambios en los ingresos económicos por esta pandemia, los

cuales reflejan que en mayor rango los usuarios si han sufrido cambios en sus ingresos económicos predominando con el 74.2%, y en

menor rango el 1.6% tubo un aumento en sus ingresos. Actualmente en nuestro país el índice de pobreza es del 25% determinado que este porcentaje podría aumentar hasta un 29% si los ingresos de los hogares disminuyen en un 5% o 10%, todo esto debido al confinamiento ya que paralizó el 70% de las actividades económicas en nuestro país, no obstante hubo pocos segmentos que crecieron, como rubros de alimentos, insumos médicos, delivery (entregas a domicilio) y el comercio en línea. El proyecto de Ley Orgánica para el Apoyo Humanitario para (Tabla N°8).

combatir la crisis sanitaria derivada del Covid-19 presentado por el Ministerio de Finanzas menciona que a nivel mundial la economía de los países se ha visto afectada y Ecuador no ha sido la excepción ya que atraviesa su tercera crisis económica en dos décadas, a esto hay que sumarle la falta de empresas de transporte interprovincial y el ausentismo de los trabajadores lo que ha dificultado la línea de explotación generando una capacidad de producción del 40% explica la Federación Ecuatoriana de Exportadores (FEDEXPOR)

	CANTIDAD	%
SI	1678	74.2
NO	262	11.6
DISMINUCION DEL 15 AL 25%	285	12.6
HUBO UN AUMENTO	36	1.6
TOTAL	2261	100

Fuente: Población de Manabí

### Discusión

En el trabajo se describen factores socioeconómicos relacionados con la actual pandemia y las consecuencias desencadenadas. Según los registros nacionales proporcionados por el Ministerio de Salud Pública, la provincia de Manabí ocupa el décimo cuarto lugar de las provincias mayormente afectadas, teniendo 9.049 casos confirmados, 906 fallecidos confirmados por PCR y fallecidos probables 855. (6)

Al finalizar nuestro trabajo y mediante la aplicación de una encuesta realizada a las Es por ello que se puede constatar que realmente las familias Manabitas y el Ecuador se han visto afectados en el ámbito socioeconómico por la pandemia decretada y los factores influyentes han sido: disminución del poder adquisitivo, la falta de ingresos, desempleo, aumento de ciertos

familias Manabitas, se logra obtener como resultado que el género que predominó fue el femenino equivalente al 64.9%, además entre los rangos de edad predominan las edades entre 35 a 49 años con el 29.7%; también entre las familias encuestadas imperaron quienes no eran los jefes de familia equivalentes al 56.3%; el 33.7% de los encuestados eran estudiantes, seguidos de trabajadores públicos equivalente al 27.4%, de los cuales el 74,2% refirió cambios negativos en sus ingresos económicos.

productos necesarios para la prevención como guantes, mascarillas, alcohol desinfectante.

Desde el inicio de los tiempos, las pandemias han representado las mayores amenazas de calamidad universal causadas por una enfermedad de tipo viral. (15). Un vistazo a la historia Europea de los

últimos 2.000 años, nos muestran como las epidemias han tenido un impacto fundamental en la economía de los países, lógicamente casi siempre para mal. (12). Alrededor de 300 años pasados han ocurrido aproximadamente 10 pandemias. (15).

Hace 100 años al igual que ahora los líderes políticos debieron enfrentar una decisión que fue poner o no un precio a la vida o a la muerte. Porque es eso lo que precisamente lo que supone elegir entre políticas de mitigación, es decir no la paralización de la vida económica aun acosta de más infecciones frente a políticas de supresión. (12)

En el año 2009 a principios de mayo, la Organización Mundial de la Salud anuncia que existen más de 300 casos de una nueva influenza, de los cuales aproximadamente la mitad de estos casos pertenecen a México, para el día 2 de mayo se habían sumado a la lista Francia, Dinamarca, Costa Rica, Corea y China. Para fines de septiembre los organismos de salud indicaban que la epidemia se encontraba en 187 países con más de 302.427 casos y, 4.058 defunciones, concentrándose la mayor parte en la región americana. (16)

Para el año 2014, se realizó un estudio comparativo de las afectaciones socioeconómicas causadas por la epidemia del Ébola en Guinea, Liberia y Sierra Leona, según las proyecciones del banco mundial, para ese mismo año, estos países perdieron aproximadamente 22.000 millones de dólares del producto interno bruto. (9). En el 2015 esta enfermedad trajo como consecuencia un menor número de inversiones y una pérdida sustancial del sector privado que disminuyó la producción agrícola y generó preocupaciones en cuanto a seguridad alimentaria y una disminución del

comercio fronterizo debido a las restricciones de circulación ejercidas por los gobiernos. (11) (12) Para el 2020 la pandemia decretada por la organización mundial de la salud a nivel global ha perjudicado de manera importante a los países con mayor afectación, inicialmente a los ciudadanos que viven del trabajo diario y consecutivamente a aquellos que producen servicios o productos, por el ausentismo generado a partir de las limitaciones de circulación urbana y rural. (13)

Las actividades de prevención y control fueron las que generaron un mayor gasto en general y específico, tanto en los costos institucionales como en los costos para las familias; sin embargo, dentro de los costos por atención directa, fueron las actividades de tratamiento y detención las de mayor costo. (17)

Se debe considerar las limitaciones del presente estudio para la interpretación correcta de los resultados, la teoría económica aplicada a la salud de por si tiene diversos problemas, debido a que los costos o precios no recogen todos los efectos sociales relevantes cuando existen problemas en la configuración de la demanda. (17)

Es significativo resaltar el impacto que tiene la pandemia sobre la economía de la provincia estudiada; siendo esta información útil no solo para aquellos comprometidos con la generación y diseño de políticas públicas, sino también para los involucrados con el proceso de toma de decisiones sobre la asignación de los recursos existentes.

Finalmente, sugerimos que las actividades programadas para combatir esta patología deben ser propuestas, en forma coordinada con el nivel central, desde los entes de salud de las localidades donde se presenta la enfermedad, quienes tienen el conocimiento de sus

necesidades y la forma más apropiada para combatirla, así mismo las recomendaciones generales para circulación peatonal y vehicular dentro y fuera de la provincia. También debe tenerse en cuenta estas medidas para la reactivación de la producción interna y la posibilidad de empleo que se puedan activar a manera de solventar o elevar el poder adquisitivo de los ciudadanos.

### Conclusiones

La pandemia producida por el COVID-19 ha generado en el mundo millones de dólares en pérdidas en diferentes áreas económicas, así mismo el confinamiento a que fue sometido el mundo generó pérdidas de empleos y entendiendo que el Ecuador tiene una economía del tipo mixta, no quedó exento de esta afectación, trayendo como consecuencia una disminución del poder adquisitivo de los grupos familiares, y mermando los pocos o muchos ahorros que estas poseían, aunado a esto el estrés informativo desencadenado por las redes sociales fue abrumador generando en ellos consecuencias

### Referencias bibliográficas

1. **Organización Mundial de la Salud.** OMS. *OMS*. [En línea] 2020. <https://www.who.int/es/emergencias/diseases/novel-coronavirus-2019/advice-for-public/q-a-coronaviruses>.
2. **Organización de las Naciones Unidas.** ONU. *ONU*. [En línea] 2020. <https://www.un.org/es/coronavirus/articles/un-working-fight-covid-19-achieve-global-goals>.
3. **Ministerio de Salud Pública.** MSP. *MSP*. [En línea] 2020. <https://www.salud.gob.ec/coronavirus-covid-19/>.
4. **American TB Coalition.** American TB Coalition. *American TB Coalition*. [En línea] 2020. <http://www.actbistas.org/que-es-el-covid-19/>.
5. **Organización Mundial de la Salud, Organización Panamericana de la Salud.** OMS - OPS. *OMS - OPS*. [En línea] 11 de Septiembre de 2020. <https://www.paho.org/es/tag/informes-situacion-covid-19#:~:text=Tras%20el%20brote%20de%20una,n%C3%BAmero%20de%20casos%20y%20muertes..>

patológicas y socioeconómicas que no existían antes de la pandemia.

El cierre de fronteras y el distanciamiento social que evita la aglomeración humana conlleva impacto en varios sectores, entre los más afectados: turismo, comercio, transporte, restaurantes, salud, educación y provisión de servicios. Sin embargo, estas medidas generan algunas consecuencias como el incremento de los gastos estatales realizado para atender necesidades por encima de las asignaciones presupuestarias; la contracción de la economía; y el aumento de las condiciones desfavorables de la población vulnerable. La contracción de la economía y la suspensión de actividades afecta a una gran parte de la población que verá disminuidos (o no recibirán) sus ingresos, lo que a su vez ocasionará que estas personas (y sus hogares) se mantengan o formen parte de la población en situación de pobreza, generando la expansión de las condiciones de desigualdad en el país.

6. **Ministerio de Salud Pública.** MSP. *MSP*. [En línea] 11 de Septiembre de 2020. <https://www.salud.gob.ec/el-ministerio-de-salud-publica-del-ecuador-msp-informa-situacion-coronavirus/>.
7. **Banco Mundial.** BIRF - AIF. *BIRF - AIF*. [En línea] 08 de Junio de 2020. <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2020/06/08/covid-19-to-plunge-global-economy-into-worst-recession-since-world-war-ii#>.
8. —. BIRF -AIF. *BIRF -AIF*. [En línea] 22 de Abril de 2020. <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2020/04/22/world-bank-predicts-sharpest-decline-of-remittances-in-recent-history>.
9. —. BIRF - AIF. *BIRF - AIF*. [En línea] 20 de Enero de 2015. <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2015/01/20/ebola-most-african-countries-avoid-major-economic-loss-but-impact-on-guinea-liberia-sierra-leone-remains-crippling>.
10. —. Perspectivas Económicas Mundiales - Banco Mundial. *Grupo Banco Mundial*. [En línea] 2020. <https://www.bancomundial.org/es/publication/global-economic-prospects>.
11. **Building a better working world.** EY. *EY*. [En línea] 13 de Marzo de 2020. [https://www.ey.com/es\\_ec/future-health/impacto-de-las-enfermedades-en-la-economia-mundial](https://www.ey.com/es_ec/future-health/impacto-de-las-enfermedades-en-la-economia-mundial).
12. **Miguel Laborda Pemán.** Agenda Económica Publica. [En línea] 09 de Abril de 2020. <http://agendapublica.elpais.com/que-nos-dice-la-historia-sobre-el-impacto-economico-de-las-pandemias/>.
13. **Organización Mundial de la Salud.** OMS. *OMS*. [En línea] 2020 de Junio de 2020. <https://www.who.int/es/news-room/detail/01-06-2020-covid-19-significantly-impacts-health-services-for-noncommunicable-diseases>.
14. **Enrico Fabian.** Noticias Banco Mundial. [En línea] 08 de Junio de 2020. <https://news.un.org/es/story/2020/06/1475672>.
15. *En previsión de la próxima pandemia\**. **Michael T. Osterholm.** 2005, Foreign Affairs en Español, págs. 279 - 285.
16. *La Influenza A (H1N1) y las medidas adoptadas por las autoridades sanitarias.* **Reynoso, Carlos Alonso.** 2010, Desacatos, págs. pp.35-52.
17. *Impacto económico de la peste Bubónica en Cajamarca - Perú.* **C., Juan Modesto, y otros.** Cajamarca : s.n., 2002, Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública - Volumen 19 N°2.
18. **OMS.** Organización Mundial de la Salud. *Organización Mundial de la Salud*. [En línea] Abril de 2016. [Citado el: 02 de Octubre de 2016.] <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs312/es/>.